



AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN
DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN

**GUÍA DE APOYO:
EVALUACIÓN PARA LA VERIFICACIÓN
DE ENSEÑANZAS OFICIALES
DE DOCTORADO**



Este documento es propiedad de ANECA. Su contenido podrá ser utilizado siempre que se cite su procedencia.

ÍNDICE

ÍNDICE.....	2
INTRODUCCIÓN	1
1.DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	3
2. COMPETENCIAS.....	9
3. ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES.....	12
4. ACTIVIDADES FORMATIVAS.....	17
5. ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	19
6. RECURSOS HUMANOS.....	23
7. RECURSOS MATERIALES Y APOYO DISPONIBLE PARA LOS DOCTORANDO	29
8. REVISIÓN, MEJORA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	31
ANEXO I. RELACIÓN ENTRE EL PROGRAMA VERIFICA Y LAS PARTES 1 Y 2 DE LA VERSIÓN 2015 DE LOS CRITERIOS Y DIRECTRICES PARA EL ASEGURAMIENTO DE CALIDAD EN EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR (ESG)	36
ANEXO II. CAMBIOS REALIZADOS EN LA GUÍA RESPECTO A LA VERSIÓN ANTERIOR	44

INTRODUCCIÓN

El Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado, recoge en su artículo 10 que los programas de doctorado conducentes a la obtención del título oficial de Doctor deberán ser verificados por el Consejo de Universidades y autorizados por las correspondientes Comunidades Autónomas, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, con las particularidades a que se refiere el citado RD99/2011.

Será la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) o, en su caso, los órganos de evaluación que la Ley de las Comunidades Autónomas determine, y que cumplan con los criterios y estándares de calidad establecidos por la Comisión Europea mediante la superación de una evaluación externa que les permita ser miembros de pleno derecho de la Asociación Europea para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (European Association for Quality Assurance in Higher Education) –ENQA– y están inscritas en el Registro Europeo de Agencias de Calidad –EQAR–, los encargados de evaluar las enseñanzas oficiales de doctorado.

De acuerdo con lo establecido en el Real Decreto 1393/2007, ANECA y estas agencias de calidad han elaborado un *Protocolo de evaluación para la verificación de las enseñanzas oficiales de doctorado* que puede consultarse en la sección de VERIFICA de la página web de la Agencia (www.aneca.es).

Asimismo, para facilitar el trabajo de las universidades, ANECA ha desarrollado esta *Guía para la verificación de Enseñanzas Oficiales de Doctorado*, que se ha redactado conforme a lo establecido en los Reales Decretos 1393/2007 (modificado por el Real Decreto 861/2010) y 99/2011 y de acuerdo a la herramienta informática que el Ministerio de Educación ha puesto a disposición de las universidades para la inclusión de la información relativa a la memoria de verificación del programa de doctorado propuesto y a sus posibles modificaciones (herramienta de oficialización de Títulos – RUCT).

Esta guía tendrá un carácter dinámico y debido a la novedad de este proceso de evaluación, se irá actualizando continuamente alimentándose tanto de las consultas recibidas a través de los diversos canales que pone a disposición la Agencia, como de

aqueellos acuerdos a los que lleguen las comisiones de evaluación en cuanto a la aclaración de diversos aspectos a valorar.

La finalidad de esta guía es, por tanto, orientar a las universidades en la interpretación de la información solicitada en el Anexo I del RD99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado, así como favorecer la incorporación de elementos que mejoren los proyectos de títulos oficiales, faciliten su evaluación y hagan posible un desarrollo más adecuado de los mismos. La información complementaria que ofrece esta guía tiene un carácter orientativo y no normativo.

Así mismo se incluyen, también a modo orientativo, los aspectos que serán valorados por las correspondientes comisiones de evaluación, de acuerdo con la información solicitada en cada uno de los criterios de evaluación.

Por todo ello, esta guía se estructura conforme a los criterios de evaluación detallados en el Anexo II del Real Decreto 99/2011, facilitando para cada uno de los mismos unas orientaciones para su cumplimentación.

1. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Cada propuesta de programa de doctorado debe recoger una descripción adecuada y coherente con las líneas de investigación, de manera que no induzca a confusión sobre su contenido.

ORIENTACIONES PARA SU CUMPLIMENTACIÓN

La propuesta del programa de doctorado debe incluir una descripción de las características generales (denominación, universidad solicitante, universidades participantes, centro(s), etc.) así como de las circunstancias que rodean al programa de doctorado y el contexto (científico, económico, social, etc.) que lo justifica. La información que se aporte en este apartado servirá de referencia para la valoración de los restantes apartados de la propuesta del programa de doctorado.

Así mismo, el programa de doctorado incluirá una descripción de las colaboraciones que mantiene, reguladas o no mediante convenio, con otras universidades, organismos o instituciones, nacionales e internacionales.

1.1 DATOS BÁSICOS

1.1.1. Denominación del programa de doctorado

La propuesta deberá incluir una denominación para el programa de doctorado, teniendo en cuenta que ésta debe ser coherente con sus líneas de investigación¹ y no debe inducir a error sobre su contenido, nivel o efectos académicos.

La denominación del programa de doctorado será: Programa de Doctorado en T por la universidad U, siendo T el nombre del programa y U la denominación de la universidad que expide del Título.

¹ Las líneas de investigación se detallarán en el apartado 6.1. Criterio de Recursos Humanos.

El nombre del programa de doctorado debe incluirse en castellano. En el caso de que el programa de doctorado se imparta exclusivamente en inglés u en otro idioma, se incluirá también la traducción al castellano.

La denominación del programa de doctorado ha de ser coherente con las líneas de investigación planteadas en el mismo.

1.1.2. Códigos ISCED

La utilización de este código es una recomendación internacional para identificar los ámbitos temáticos en los que se incardina un determinado Título. Para más información sobre dichos códigos, su función y niveles se puede consultar la web <http://www.uis.unesco.org/Education/Pages/international-standard-classification-of-education.aspx>

1.1.3. Títulos conjuntos o interuniversitarios

En el caso de que varias universidades organicen conjuntamente un único programa de doctorado, se presentará una única solicitud conjunta de verificación cuya propuesta deberá venir acompañada del correspondiente convenio en vigor. En el mismo, se han de especificar claramente la(s) universidad(es) responsable(s) de la custodia de los expedientes de los estudiantes, de la expedición del Título y la forma en la que se llevará a cabo la matrícula. Asimismo, deberá indicarse el procedimiento de modificación o extinción del programa de doctorado y las responsabilidades de cada una de las universidades participantes dentro del consorcio.

Del mismo modo se aportará, a través de la aplicación informática para la oficialización de Títulos², una breve descripción del objeto del convenio anteriormente mencionado así como la información sobre los mecanismos de coordinación docente, de movilidad (en su caso), el sistema interno de garantía de calidad que se adopta para el título, pudiendo ser el de una de las universidades participantes o uno diseñado específicamente para el programa de doctorado, etc.

² Disponible en la web de ANECA www.aneca.es.

En el supuesto de convenios con universidades extranjeras³, se deberá acompañar al mismo la certificación o acreditación del carácter oficial de la universidad o universidades participantes por la autoridad competente o, en su caso, por la entidad acreditadora. En todo caso, la universidad española custodiará los expedientes de los títulos que expida.

Además de lo mencionado con anterioridad, en el caso de establecerse un programa de doctorado conjunto con una universidad extranjera se recomienda seguir las recomendaciones de la European University Association (<http://www.eua.be/>) y del European Consortium for Accreditation (<http://www.eaconsortium.net>) sobre la organización de títulos conjuntos (Joint Programmes).

Erasmus Mundus

Los programas de doctorado conjuntos creados mediante consorcios internacionales en los que participen instituciones de Educación Superior españolas y extranjeras y que hayan sido evaluados y seleccionados por la Comisión Europea en el programa Erasmus Mundus, se entenderá que cuentan con el informe favorable de verificación al que se refiere el artículo 10 del Real Decreto 99/2011.

No obstante, la universidad solicitante enviará al Ministerio de Educación, Cultura y Deporte la propuesta del plan de Estudios aprobada por la Comisión Europea junto con el Convenio correspondiente del consorcio y la carta de notificación de haber obtenido el sello Erasmus Mundus, así como un formulario adaptado que proporcione los datos necesarios para la inscripción del correspondiente programa de doctorado en el Registro Universitario de Centros y Títulos (RUCT). Toda esta información se incluirá también a través de la aplicación informática de oficialización de títulos del Ministerio.

³ Si la universidad extranjera no se encontrara en el listado que proporciona el aplicativo, se deberá enviar una incidencia dirigida a la cola o sección "Relativa a los datos que constan en la aplicación provenientes del RUCT" para la inclusión de dicha universidad desde el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Consultar la "Guía de usuario para la cumplimentación de la solicitud para la verificación de programas oficiales de doctorado" que se encuentra en el aplicativo informático.

1.1.4. Datos asociados al Centro

Plazas de nuevo ingreso ofertadas

Deben señalarse el número de plazas máximas de nuevo ingreso en los dos primeros años de impartición del programa de doctorado. Deben sumarse las plazas ofertadas independientemente de la dedicación a tiempo parcial o a tiempo completo del estudiante⁴. Esta información se debe aportar para cada uno de los centros donde se impartirá el programa de doctorado.

El número de plazas ofertado será tenido en cuenta a la hora de valorar la suficiencia y adecuación de los Recursos Humanos y Materiales disponibles para el programa de doctorado (criterios 6 y 7).

Normativa de permanencia

Cada universidad incluirá un enlace a la normativa de permanencia en la que se establecerá la definición de estudiantes con dedicación a tiempo completo y a tiempo parcial, en su caso.

En el caso de títulos conjuntos, la normativa de permanencia debe ser única para todos los estudiantes matriculados en el programa de doctorado.

Lengua(s) utilizada(s) a lo largo del proceso formativo

Se han de indicar la/s lengua/s utilizada/s a lo largo del proceso formativo.

Aspectos a valorar

Se valorará si:

- La denominación del programa de doctorado es coherente con las líneas de investigación definidas para éste.
- Se aportan los códigos ISCED, la previsión de estudiantes, las lenguas de impartición y la normativa de permanencia, que ha de estar fácilmente accesible y en vigor

⁴ Este desglose debe señalarse en el Apartado 2 "Contexto"

1.2 CONTEXTO

La propuesta del programa de doctorado deberá detallar las circunstancias que rodean al programa de doctorado y el contexto científico, académico, social, etc. que lo justifica.

En este sentido, se puede ofrecer información de distintos tipos como la que a continuación se describe:

- Experiencias anteriores de la universidad en la impartición de programas de doctorado de características similares y si la propuesta proviene de la conversión de un doctorado con Mención de Calidad o si tiene o no la Mención hacia la Excelencia.
- Datos y estudios acerca de la demanda potencial del programa de doctorado y su interés para la sociedad.
- Relación de la propuesta con la situación del I+D+i del sector científico-profesional de su ámbito temático.
- Integración o no del programa de doctorado dentro de una red o Escuela Doctoral.

Títulos novedosos

En el caso de propuestas de títulos sin precedentes en la universidad española y con muy pocos referentes internacionales, la propuesta debe estar avalada por un grupo investigador solvente. Además, debe justificarse el interés estratégico de la universidad en una apuesta de estas características.

Estudiantes con dedicación a tiempo completo y a tiempo parcial

Se debe especificar del total de plazas de nuevo ingreso aquellas destinadas a estudiantes con dedicación a tiempo parcial.

Aspectos a valorar

Se valorará si:

- Se describe el contexto científico, académico y social que justifica la propuesta del título.
- El programa de doctorado está integrado en la estrategia de I+D+i de la universidad o, en su caso, de otros organismos e instituciones.

1.3 COLABORACIONES

Se deben detallar las colaboraciones que el programa de doctorado mantiene con otras universidades, organismos o instituciones, nacionales e internacionales. Se detallarán tanto las colaboraciones reguladas mediante un convenio de colaboración específico como aquellas otras que el programa de doctorado realice de manera informal.

Las colaboraciones que se detallan han de mantener una relación directa con el programa de doctorado y se especificará, para cada una de ellas, el objeto de la colaboración, la intensidad de la misma, las universidades o las entidades participantes junto con la naturaleza de las mismas, y aquellos otros datos que puedan resultar de interés de cara a la valoración de estas colaboraciones.

Para aquellas colaboraciones reguladas mediante convenio, podrá incluirse, a través de la aplicación, el correspondiente convenio de colaboración en formato PDF.

Aspectos a valorar

En el caso de que el programa de doctorado colabore con otras universidades, organismos o instituciones, nacionales e internacionales, se valorará si:

- Estas colaboraciones se consideran necesarias, adecuadas y suficientes para el desarrollo del programa.
- El programa de doctorado muestra el debido grado de internacionalización tanto en función de su temática y contexto como por la existencia de convenios internacionales o por cualquier otro tipo de colaboraciones.

En el caso de que el programa de doctorado no colabore con otras universidades, organismos o instituciones, nacionales e internacionales se valorará si esa ausencia de colaboraciones está justificada en función de su ámbito temático.

2. COMPETENCIAS

Dentro de este apartado se valora si las competencias a adquirir por los doctorandos están de acuerdo con las exigibles para otorgar el Título de Doctor y con las cualificaciones establecidas en el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior dentro del nivel 4⁵ y el Espacio Europeo de Educación Superior. Para ello, estas competencias deben ser evaluables y coherentes con el nivel Doctorado⁶.

ORIENTACIONES PARA SU CUMPLIMENTACIÓN

2.1 COMPETENCIAS

Definición y tipos

Por competencia se entiende *"el conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes que se adquieren o desarrollan mediante experiencias formativas coordinadas, las cuales tienen el propósito de lograr conocimientos funcionales que den respuesta de modo eficiente a una tarea o problema de la vida cotidiana y profesional que requiera un proceso de enseñanza y aprendizaje"*.

En este apartado, se debe incluir una descripción de las competencias que deben adquirir los doctorandos durante su formación doctoral y que son exigibles para otorgar el Título de Doctor.

Las competencias que definen un título y que se deben incluir en este apartado son aquellas que deben alcanzar todos los estudiantes del programa, independientemente de si se cursa a tiempo parcial o a tiempo completo o de la línea de investigación en la que se ha trabajado.

La propuesta de programa de doctorado debe garantizar, por tanto, la adquisición por parte de los doctorandos, de las competencias y habilidades relacionadas con una

⁵ Real Decreto 1027/2011, de 15 de julio, por el que se establece el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior.

⁶ Las competencias propuestas deben garantizar como mínimo las competencias básicas y las capacidades y destrezas personales que recoge el Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado.

investigación científica de calidad, de acuerdo con los estándares habituales de I+D+i. Por ello, todas las acciones diseñadas a lo largo de la formación investigadora⁷ habrán de estar dirigidas a que los doctorandos adquieran las competencias definidas en este apartado. Asimismo, éstas deben ser evaluables permitiendo la comprobación de la adquisición de las mismas.

Las competencias pueden clasificarse, según el Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT), según su orientación en:

- **Competencias básicas o generales**, que son comunes a todos los títulos de Doctor, resultan imprescindibles y deben ser alcanzadas por todos los doctorandos del programa.
- **Capacidades y destrezas personales**, están orientadas a ámbitos diversos de capacitación profesional, especialmente a aquellos en los que se requieren creatividad e innovación. Son comunes a todos los títulos de Doctor y deben ser alcanzadas por todos los doctorandos.

En ambos apartados de competencias la aplicación informática visualizará de forma automática las competencias básicas que como mínimo los estudios de doctorado han de garantizar (las incluidas en el punto 1 y 2 del artículo 5 del Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, respectivamente).

En el caso de que se quieran incorporar competencias adicionales se dispone del apartado "**Otras competencias**" donde pueden incluirse, por ejemplo, aquellas otras que son propias de un ámbito temático de investigación del programa de doctorado. Estas competencias deben circunscribirse a aspectos formativos y ámbitos de conocimiento directamente relacionados con el título.

Las competencias deben definirse teniendo en cuenta los derechos fundamentales y de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres⁸, los principios de igualdad de

⁷ Fundamentalmente las denominadas "Actividades Formativas".

⁸ Conforme a lo dispuesto en la Ley 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres.

oportunidades y accesibilidad universal de las personas con discapacidad⁹ y los valores propios de una cultura de la paz y de valores democráticos¹⁰.

Descripción

El número adecuado de competencias a definir dependerá del programa de doctorado en cuestión. Sin embargo, con carácter general y según la experiencia acumulada en otros procesos de evaluación, se recomienda que su número no sea muy elevado, con el fin de que el control de su adquisición no sea demasiado complejo.

Es importante que a la hora de formular una competencia se tenga en cuenta el nivel de complejidad del contexto donde tendrá que aplicarse dicha competencia.

Aspectos a valorar

Se valorará si:

- Las competencias adicionales, en el caso de que se propongan, son coherentes con las correspondientes al nivel de doctorado y no están incluidas dentro de las competencias básicas o de las capacidades y destrezas personales.
- Las competencias adicionales, en el caso de que se propongan, son evaluables y están redactadas de forma clara y precisa.

⁹ Estos principios se recogen en Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal de las personas con discapacidad.

¹⁰ Según se recoge en la Ley 27/2005, de 30 de noviembre, de fomento de la educación y la cultura de la paz.

3. ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

Dentro de este apartado se valora si el programa de doctorado dispone de unos sistemas que regulen e informen claramente sobre los diferentes requisitos de acceso y criterios de admisión al mismo y si éstos son adecuados. Asimismo y en su caso, el programa debe disponer de complementos de formación específicos a los diversos perfiles de ingreso definidos.

ORIENTACIONES PARA SU CUMPLIMENTACIÓN

3.1 INFORMACIÓN PREVIA A LA MATRÍCULA

Se deben indicar los requisitos de acceso al programa de doctorado incluyendo el perfil de ingreso recomendado que debe ser público antes del inicio de cada curso académico.

Este perfil de ingreso recomendado constará de una breve descripción de las capacidades, conocimientos previos, lenguas requeridas en el proceso formativo y el nivel exigido de las mismas, etc. que, en general, se consideran adecuadas que tengan aquellos estudiantes que vayan a ser admitidos en el programa de doctorado.

Al hacer explícito este perfil de ingreso recomendado, se pretende orientar a los posibles futuros doctorandos acerca de las características que se consideran idóneas para iniciar el programa de doctorado, así como impulsar acciones compensadoras ante posibles deficiencias.

En el caso de que el programa de doctorado prevea otros perfiles de ingreso, además del recomendado, deben describirse en este apartado e incluir en el apartado 3.3 los complementos de formación asociados a dichos perfiles.

Por otro lado, se deben describir los canales de difusión que se emplearán para informar a los potenciales estudiantes sobre el programa de doctorado y sobre el proceso de matriculación.

Aspectos a valorar

Se valorará si:

- El programa tiene previstos mecanismos adecuados y accesibles de información previa a la matriculación y procedimientos de acogida y orientación para los estudiantes de nuevo ingreso.
- El programa de doctorado tiene definido el/los perfil/es de ingreso recomendado.

3.2 REQUISITOS DE ACCESO Y CRITERIOS DE ADMISIÓN

Se entiende por "Acceso" el derecho de un candidato cualificado a solicitar su posible ingreso en un determinado nivel de enseñanza superior. En los términos de la Convención de Lisboa, significa el derecho a solicitar la admisión en una determinada Universidad para realizar unos estudios específicos.

Se entiende por "Admisión" la acción, por parte de la Universidad correspondiente, de permitir que un candidato cualificado acceda a los citados estudios de educación superior en dicha institución. Representa la aceptación efectiva de un estudiante en unos estudios y en una Universidad determinados. Cada Universidad podrá establecer sus propios requisitos para la admisión en las enseñanzas de Doctorado (número de plazas, formación previa requerida, etc.)¹¹.

A la hora de establecer las condiciones de acceso y los criterios de admisión se debe tener en cuenta lo establecido en el *artículo 6. Requisitos de acceso al doctorado* y en el *artículo 7. Criterios de admisión* del Real Decreto 99/2011, de 28 de enero.

Se debe indicar el órgano que llevará a cabo el proceso de admisión y su composición. Así mismo, se deben aportar los criterios de valoración de los méritos y las pruebas de admisión específicas que se utilizarán en el sistema de selección establecido en el programa de doctorado.

¹¹ Definiciones extraídas de la CRUE (Conferencia de Rectores de Universidades Españolas)

Estos sistemas y procedimientos deben incluir, en el caso de estudiantes con necesidades educativas específicas derivadas de discapacidad, los servicios de apoyo y asesoramiento adecuados que evaluarán la necesidad de posibles adaptaciones curriculares, itinerarios o estudios alternativos.

En el caso de que el programa de doctorado prevea distintos perfiles de ingreso y, en consecuencia, contemple la realización de complementos de formación específicos, se deberá señalar qué perfil/es de estudiante/s, de los descritos en el apartado anterior 3.1, estarían obligados a cursarlos y, en su caso, cuáles estarían exentos de su realización. El detalle de la información relativa a los complementos de formación debe incluirse en el apartado 3.3. "Complementos de formación".

Estudiantes con dedicación a tiempo parcial

Las normativas académicas de la universidad (de matrícula, de evaluación, etc.) deben contemplar de forma específica el caso de estudiantes con dedicación a tiempo parcial.

Se deben indicar los criterios y procedimientos de admisión así como las condiciones bajo las cuales, en su caso, los estudiantes pueden cambiar de modalidad de enseñanza.

Aspectos a valorar

Se valorará si:

- Se ha identificado el órgano que llevará a cabo el proceso de admisión y su composición.
- Los criterios de admisión y selección de los estudiantes están descritos con claridad, están ponderados y son coherentes con el ámbito científico del programa de doctorado?. ¿Están incluidos los relativos a estudiantes con necesidades educativas específicas derivadas de discapacidad.

3.3 COMPLEMENTOS DE FORMACIÓN

En función de los perfiles de ingreso definidos, los programas de doctorado podrán programar complementos de formación específicos que podrán estar incluidos en el programa de doctorado o estar configurados fuera del mismo.

Se indicará a qué perfil de ingreso corresponde cada uno de los complementos de formación. Para cada uno de los complementos se incluirá información relativa a los contenidos, los resultados de aprendizaje, las actividades formativas, los sistemas de evaluación, etc.

De acuerdo con el RD99/2011, de 28 de enero, estos complementos formativos serán de carácter obligatorio para aquellos estudiantes que accedan al programa de doctorado con un título de Grado cuya duración sea de, al menos, 300 créditos, salvo que el plan de estudios del correspondiente título de Grado incluya créditos de formación en investigación, equivalentes en valor formativo a los créditos en investigación procedentes de estudios de Máster.

Aspectos a valorar

Se valorará si:

- Los complementos de formación se ajustan al perfil/perfiles de ingreso definidos y si éstos son adecuados y coherentes con el ámbito científico del programa de doctorado.

3.4 ESTUDIANTES MATRICULADOS Y SU PROCEDENCIA.

En este apartado se deberá indicar si el programa de doctorado proviene o no de la transformación o agrupamiento de otros programas de doctorado regulados por el Real Decreto 56/2006 o el Real Decreto 1393/2007.

Para los programas de doctorado de nueva creación, se deberá especificar la previsión del número total de estudiantes que se matricularán el primer año y del número total de estudiantes matriculados procedentes de otros países.

En el caso de que el programa de doctorado existiera previamente, se debe seleccionar el programa del cual proviene. Si, en este caso, el programa de doctorado

fuera además interuniversitario se debe seleccionar el programa de doctorado en cada una de las universidades participantes.

Así mismo, se debe indicar el número total de estudiantes admitidos y el número total de estudiantes procedentes de otros países de los últimos 5 años. A efectos de cumplimentación en la aplicación de oficialización de títulos se considerará que el año 1 es el año x-1, el año 2 es el año x-2 y así sucesivamente, siendo x el año en el que se realiza la solicitud¹².

Aspectos a valorar

- El número total de estudiantes, considerando tanto los de nuevo ingreso como los matriculados en el caso de que el programa proceda de un programa de doctorado previo, es acorde con los recursos disponibles y personal investigador asociado al programa.

¹² Por ejemplo, si se presenta la solicitud a verificar en octubre de 2012, el año 1 será el año 2011; el año 2 será el año 2010; el año 3, el 2009; el año 4, el 2008 y el año 5 será el año 2007.

4. ACTIVIDADES FORMATIVAS

Dentro de este apartado se valora si las actividades formativas incluidas en el programa de doctorado (seminarios, cursos, talleres, jornadas de doctorandos, congresos nacionales e internacionales, etc.) constituyen una propuesta coherente de formación diseñada de forma coordinada y tomando en consideración la dedicación de los doctorandos en un periodo temporal determinado.

ORIENTACIONES PARA SU CUMPLIMENTACIÓN

4.1. ORGANIZACIÓN

Los programas de doctorado incluirán aspectos organizados de formación investigadora que no requerirán su estructuración en créditos y comprenderán tanto formación transversal como específica en el ámbito de cada programa. Para cada una de las actividades de formación doctoral propuestas se deberá indicar:

- **Denominación de la actividad.** Esta información es necesaria a la hora de dar de alta una nueva actividad formativa en la aplicación informática y va asociada a un valor numérico que permite identificarlas fácilmente.
- **Duración.** Se deberá indicar el número de horas asignadas a la actividad formativa.
- **Detalle y planificación de la misma.** Se deberá incluir:
 - Una justificación de cómo las distintas actividades de formación, transversales y específicas, del ámbito del programa de doctorado constituyen una propuesta coherente y factible (teniendo en cuenta la dedicación de los estudiantes) de modo que contribuyan a la adquisición de las competencias del título.
 - Una breve descripción de los contenidos de las actividades formativas propuestas.
 - Su planificación temporal a lo largo de la formación del doctorando.
 - Los resultados de aprendizaje que el doctorando adquirirá tras cursar las mencionadas actividades de formación.

- Lengua/s en las que se impartirán.
- Otras aclaraciones que se consideren oportunas.
- **Procedimientos de control.** Se deberá detallar el procedimiento para el control de las actividades de formación propuestas.

Aspectos a valorar

Se valorará si:

- Las actividades formativas propuestas son coherentes con las competencias definidas para el título.
- La planificación y organización de las actividades formativas incluyen una secuencia temporal y duración adecuadas, tanto para los estudiantes a tiempo completo como para los estudiantes a tiempo parcia.
- Los procedimientos de control de las actividades formativas se consideran adecuados.

4.2. MOVILIDAD

Se deben describir las actuaciones de movilidad que llevará a cabo el programa de doctorado, así como su organización, para garantizar la adquisición de las competencias por parte de los doctorandos con dedicación a tiempo completo y a tiempo parcial. La duración de la actividad de movilidad, medida en horas, debe ser la misma con independencia de la dedicación del estudiante. Lo que no ha de coincidir necesariamente es la planificación temporal de dicha estancia.

A los efectos de cumplimentación de este apartado en la aplicación informática se debe dar de alta una actividad formativa denominada "Movilidad" que incluya la información relativa a esta cuestión, dejando en blanco el cuadro de texto correspondiente a la movilidad asociada a cada una de las actividades formativas.

Aspectos a valorar

Se valorará si el programa de doctorado contempla una adecuada organización y planificación temporal de las actividades de movilidad de los doctorandos, tanto para los estudiantes a tiempo completo como a tiempo parcial.

5. ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Dentro de este apartado se pretende valorar si los procedimientos de seguimiento del doctorando y de supervisión de la tesis doctoral son adecuados para asegurar que el estudiante adquiere las competencias definidas en el programa de doctorado.

ORIENTACIONES PARA SU CUMPLIMENTACIÓN

5.1. SUPERVISIÓN DE TESIS DOCTORALES

Se deben detallar las actividades previstas por el programa de doctorado/universidad para fomentar la dirección de tesis doctorales. En el caso de que el programa de doctorado/universidad cuente con una guía de buenas prácticas para la dirección de tesis doctorales se debe hacer mención expresa a esta cuestión en la solicitud incluyendo un breve resumen de su contenido.

Así mismo, deben relacionarse las actividades previstas por el programa de doctorado/universidad que fomenten la supervisión múltiple, en casos justificados académicamente, como pueden ser los casos de interdisciplinariedad temática o de programas de doctorado desarrollados en colaboración nacional o internacional.

Debe mencionarse también, dentro de este apartado, si se contempla o no la presencia de expertos internacionales en las comisiones de seguimiento, en la elaboración de informes previos a la presentación de la tesis y en los tribunales de lectura de tesis doctorales.

Aspectos a valorar

- Las actividades previstas por el programa/universidad para fomentar la dirección o codirección, en aquellos casos justificados académicamente, se consideran suficientes y adecuadas para el desarrollo del programa.
- El programa de doctorado o la universidad dispone de una guía de buenas prácticas (o compromiso documental con el doctorando) para la dirección de tesis doctorales.
- Está prevista la participación de expertos internacionales en las comisiones de seguimiento, en la emisión de informes previos a la presentación de las tesis doctorales y en los tribunales de lectura de tesis.

5.2. SEGUIMIENTO DEL DOCTORANDO

Se deben describir los procedimientos previstos por el programa de doctorado para el seguimiento del doctorando durante su formación doctoral. Este seguimiento debe contemplar, al menos, los siguientes aspectos:

- La composición de la Comisión Académica del programa de doctorado.
- El procedimiento utilizado por la correspondiente comisión académica del programa para la asignación del tutor y del director de tesis del doctorando así como el procedimiento establecido para la modificación de esta asignación, oído el doctorando. Así mismo, han de especificarse los plazos establecidos para la asignación de los mismos que, en cualquier caso, deberán ajustarse a lo establecido en el Real Decreto 99/2011, de 28 de enero.
- El procedimiento utilizado para el control del registro de actividades de cada doctorando y la certificación de sus datos.
- El procedimiento para la valoración anual del plan de investigación y el registro de actividades del doctorando.
- La previsión de estancias de los doctorandos en otros centros, nacionales e internacionales, co-tutelas y menciones europeas.

Los mencionados procedimientos han de ajustarse a lo establecido en el *artículo 11. Supervisión y seguimiento del doctorando* del Real Decreto 99/2011

Aspectos a valorar

Se valorará si:

- Se indica la composición de la Comisión Académica.
- Es adecuado el procedimiento utilizado por la comisión académica para la asignación del tutor y director de tesis del doctorando así como para su eventual cambio.
- Es adecuado el procedimiento utilizado por la comisión académica para el control del documento de actividades de cada doctorando, la certificación de sus datos, la valoración anual del Plan de investigación.
- Están previstas estancias en otros centros, cotutelas y menciones internacionales, y estas previsiones se consideran suficientes para el desarrollo de la formación del doctorando.

5.3. NORMATIVA DE LECTURA DE TESIS

Se debe incluir la normativa de la universidad para la presentación y lectura de tesis doctorales, que debe ajustarse a lo establecido en el Real Decreto 99/2011. En el caso de programas de doctorado en los que participe más de una universidad, esta normativa ha de ser la misma para todos los estudiantes.

Aspectos a valorar

Se valorará si esta normativa para la presentación y lectura de tesis doctorales es pública y está actualizada conforme al RD99/2011.

6. RECURSOS HUMANOS

En este apartado se valora si el personal investigador asociado al programa de doctorado se considera adecuado para contribuir a la adquisición de las competencias previstas en el programa de doctorado. El personal académico implicado debe, por tanto, ser suficiente y su cualificación y experiencia adecuadas para llevar a cabo la formación doctoral prevista.

ORIENTACIONES PARA SU CUMPLIMENTACIÓN

6.1. LÍNEAS Y EQUIPOS DE INVESTIGACIÓN

Para la cumplimentación de este apartado existen dos opciones diferenciadas en la aplicación de oficialización de títulos:

- La primera contempla la realización de un **currículum consolidado** del programa de doctorado. Este currículum consolidado tendrá que ser elaborado por el responsable del programa a partir de los currícula individuales de los investigadores que forman parte del mismo. Para su elaboración se utilizará el Sistema de Información Curricular del Ministerio de Educación (SICEDU)¹³. Es, por tanto, imprescindible que todos los investigadores que vayan a aportar información relativa a su historial investigador tengan un Curriculum Vitae Normalizado (CVN). La referencia facilitada a través del SICEDU¹⁴, una vez finalizado este currículum consolidado, ha de incluirse en la aplicación informática del Ministerio.
- La otra opción contempla la inclusión de la información solicitada **directamente a través del campo de texto** habilitado para ello en la aplicación informática.

La información que se solicita y que habrá que aportar, en ambos casos, en la memoria es la siguiente:

¹³ <https://www.educacion.gob.es/tramite/login/inicio.jjsp?idConvocatoria=29>

¹⁴ Código alfanumérico que le facilitará el SICEDU y que irá asociado al CV consolidado.

- Descripción de los **equipos de investigación vinculados al programa de doctorado**. Para cada equipo, se aportará:
 - Las **líneas de investigación** asociadas.
 - El nombre y apellidos de los **investigadores doctores participantes** con indicación para cada uno de los mismos de:
 - Universidad a la que pertenece.
 - Categoría académica.
 - Periodo de vigencia del último tramo de investigación (año inicial y año final del tramo) de conformidad con el Real Decreto 1086/1989, de 28 de agosto, sobre retribuciones del profesorado universitario. En el caso de que dicho profesor se encuentre en una situación en la que no resulte de aplicación el citado criterio de evaluación, lo hará constar en la solicitud, identificando su situación y deberá presentar cinco contribuciones científicas correspondientes a los últimos 5 años, indicando los datos de repercusión objetiva.
 - En el caso de que en un programa de doctorado participen profesores que sean ajenos a la universidad/es que participan en el mismo, se debe aportar un documento (acuerdo, autorización, convenio, etc.) que regule dicha participación.
 - Referencia completa de un **proyecto de investigación activo ligado a cada equipo de investigación** en temas relacionados con las líneas de investigación. Se debe facilitar el título del proyecto, la entidad financiadora, la referencia, la duración, el tipo de convocatoria, las instituciones participantes y el número de investigadores implicados. Asimismo, se debe identificar el Investigador Principal de cada uno de los Proyectos, que, necesariamente, deberá ser investigador del programa de doctorado y de la propia universidad.

- Referencia completa de un total de **25 contribuciones científicas** de los últimos 5 años¹⁵ (publicaciones en revistas, libros o capítulos de libros, patentes y obras artísticas) del personal investigador que participa en el programa de doctorado.

Estas contribuciones científicas deberán aportarse distribuidas de forma homogénea entre los diferentes equipos de investigación que forman parte del programa de doctorado. Así mismo, se deberán indicar los siguientes datos de repercusión objetiva de las contribuciones científicas aportadas:

Publicaciones científicas:

- En revistas indexadas con índice de calidad relativo.

Título de la publicación, nombre de la revista, ISSN, año, el índice de impacto de la revista, número de revistas en el área, posición relativa de la revista, etc.

- En revistas no indexadas o sin índice de calidad relativo.

Título de la publicación, nombre de la revista, ISSN, año e indicios de calidad (donde se deberá comentar si la revista cumple con los siguientes requisitos):

- Evaluación previa externa por pares de los artículos.
- Existencia de un Comité Científico internacional.
- Porcentaje de artículos de autores no vinculados con la institución editora.
- Publicación exclusiva de artículos de investigación.
- Presencia en repertorios y boletines bibliográficos más vinculados a su especialidad.
- Publicación de artículos en más de una lengua.

En el caso del campo de Ciencias Sociales y Jurídicas deberá comentarse:

¹⁵ Entendiendo los últimos 5 años como años vencidos, es decir, si la solicitud se presenta en 2013, los últimos 5 años serán de 2008 a 2012.

- Calidad informativa: identificación de los comités editoriales y científicos, instrucciones a autores, información sobre el proceso de evaluación y selección de manuscritos, traducción de sumarios, títulos de los artículos, palabras claves, resúmenes en inglés y publicación de datos del proceso editorial.
- Calidad del proceso editorial: periodicidad, regularidad, arbitraje científico, revisores, anonimato en la revisión, instrucciones para la revisión, comunicación motivada de las decisiones, consejos de redacción y asesor.
- Calidad científica: porcentaje y tasa de aceptación de artículos de investigación.
- Calidad de difusión y visibilidad: inclusión en bases bibliográficas.

Libros, capítulos de libros en soporte papel o electrónico.

Título del libro y/o capítulo de libro, ISBN, editorial, editores, colección en la que se publica la obra, las reseñas en las revistas científicas especializadas, extensión, traducciones a otras lenguas, año de publicación y otros indicios de calidad.

En el caso de obras de creatividad artística:

Premios y distinciones recibidos, por su impacto en la crítica especializada nacional e internacional o por haber sido mostrada en exposiciones con catálogo, participación como comisario de exposiciones, etc.

- Datos relativos a un **total de 10 tesis doctorales** dirigidas por profesores e investigadores que participan en el programa de doctorado, con indicación del título, nombre y apellidos del doctorando, director/es, fecha de su defensa, calificación y universidad en la que fue leída.

No se considera necesario que las tesis doctorales aportadas hayan sido leídas en programas antecesores al programa que se presenta al proceso de verificación sino que pueden también haber sido leídas en otros programas de doctorado de la misma universidad o de otras universidades. Estas tesis doctorales han de haber sido leídas en los últimos 5 años.

- Referencia completa de **1 contribución científica** (publicaciones en revistas, libros o capítulos de libros, patentes y obras artísticas) derivada de cada una de las 10 tesis doctorales. Se deben aportar los datos de repercusión objetiva de las contribuciones que se han seleccionado para este apartado.
- Detallar si se ha previsto la **participación de profesores extranjeros** en el programa de doctorado.

Aspectos a valorar

Se valorará si:

- El programa cuenta como mínimo con un 60%, de investigadores doctores con experiencia investigadora acreditada, excluidos los investigadores invitados y visitantes de corta duración.
- Cada uno de los equipos de investigación del programa de doctorado cuenta con un proyecto de investigación en curso de ejecución, obtenido en convocatorias competitivas, sobre temas relacionados con las líneas de investigación consideradas en el programa.
- Se considera adecuada la calidad de las 25 contribuciones científicas aportadas por los investigadores doctores que participan en el programa en los últimos 5 años y están distribuidas de forma homogénea entre los diferentes equipos de investigación.
- La calidad de las 10 contribuciones científicas derivadas de las 10 tesis aportadas se considerada adecuada.
- Se ha previsto la participación de profesores extranjeros en el programa

6.2. MECANISMOS DE CÁMPUTO DE LA LABOR DE TUTORIZACIÓN Y DIRECCIÓN DE TESIS DOCTORALES.

Se debe incluir una descripción de los mecanismos de cómputo de la labor de tutorización y dirección de tesis doctorales como parte de la dedicación docente e investigadora de los investigadores participantes en el programa.

Aspectos a valorar

Se valorará si la Universidad dispone de unos mecanismos de reconocimiento de la labor de tutorización y dirección de tesis, como parte de la dedicación docente de los investigadores del programa.

7. RECURSOS MATERIALES Y APOYO DISPONIBLE PARA LOS DOCTORANDO

Dentro de este apartado se valora si los recursos materiales y servicios necesarios para el desarrollo de las actividades formativas previstas en el programa de doctorado y para la formación del doctorando se consideran adecuados para asegurar la adquisición de las competencias previstas.

ORIENTACIONES PARA SU CUMPLIMENTACIÓN

El programa de doctorado debe prever una dotación suficiente de equipamiento e infraestructuras, tanto en las universidades participantes como en las instituciones colaboradoras, justificando su adecuación para garantizar el desarrollo de la investigación a realizar por el doctorando. En concreto, se deben identificar y describir los recursos materiales y apoyo disponibles para el programa de doctorado que se propone (laboratorios, aulas y equipamientos especiales, bibliotecas específicas, etc) señalando los mecanismos para su mantenimiento, revisión y actualización.

Se entiende por "medios materiales" aquellas infraestructuras, equipamientos y ayudas que resultan indispensables para el desarrollo del programa de doctorado (laboratorios, aulas para trabajo en grupo, bibliotecas incluidas las virtuales, equipamientos especiales, redes de telecomunicaciones, etc.).

En todo caso, se deben observar los criterios de accesibilidad universal y diseño para todos, según lo dispuesto en la Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal de las personas con discapacidad.

En su caso, se deberá aportar información sobre los convenios que regulen la participación de otras entidades en el desarrollo del programa de doctorado. De cualquier forma, se deberá justificar que los medios materiales y servicios disponibles en las entidades colaboradoras permiten garantizar el desarrollo de las actividades formativas planificadas. Se deberá indicar si el programa/universidad dispone de servicios de orientación profesional que favorezcan la adecuada inserción laboral de los egresados del programa.

Asimismo, se debe incluir la previsión de recursos externos y bolsas de viaje dedicadas a ayudas para la asistencia a congresos y estancias en el extranjero que

sirvan de apoyo a los doctorandos en su formación. Se debe facilitar también una previsión del porcentaje de doctorandos que vayan a conseguir estas ayudas.

Si se trata de un programa de doctorado de nueva creación para el que todavía no se hayan establecido los correspondientes convenios, se debe incluir información de los acuerdos que se tienen planeado firmar (nombre de la institución u organismo y tipo de actividad que se desarrollará).

Aspectos a valorar

Se valorará si:

- Los recursos materiales y otros medios disponibles (laboratorios y talleres, biblioteca, acceso a bases de datos, conectividad, etc.) asociados al programa de doctorado se consideran adecuados para garantizar el desarrollo de la actividad investigadora del doctorando
- En el caso de que existan entidades colaboradoras que participen mediante convenio en el desarrollo de las actividades investigadores, si los recursos materiales y otros medios disponibles en las entidades colaboradoras son adecuados.
- El programa de doctorado o la universidad dispone de una previsión de recursos externos y bolsas de viaje dedicadas a ayudas para la asistencia a congresos y estancias en el extranjero que sirvan de apoyo a los doctorandos en su formación.
- Se indica la previsión del porcentaje de doctorandos que consiguen estas ayudas.
- El programa de doctorado/universidad dispone de servicios de orientación profesional que favorezcan una adecuada inserción laboral de los egresados del programa.

8. REVISIÓN, MEJORA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Dentro de este apartado se valora si el programa de doctorado dispone de mecanismos que permitan analizar su desarrollo y resultados y aseguren su revisión y mejora continua.

8.1. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

ORIENTACIONES PARA SU CUMPLIMENTACIÓN

La información solicitada en este apartado puede referirse tanto a un Sistema Interno de Garantía de Calidad específico para el programa de doctorado como a un sistema general de la Universidad o del centro responsable de estas enseñanzas aplicable al programa de doctorado.

En el caso de presentarse una solicitud en la que participe más de una Universidad se debe aportar un Sistema Interno de Garantía de Calidad que puede haber sido diseñado específicamente para el programa o bien adoptar el de una de las universidades participantes. No obstante, en ningún caso se acepta más de un Sistema Interno de Garantía de Calidad para el mismo programa.

Para obtener información sobre cómo abordar el diseño y desarrollo de sistemas internos de garantía de calidad en ámbito universitario se pueden consultar las guías y ejemplos elaborados por ANECA como apoyo del programa AUDIT¹⁶.

El Sistema de Garantía de Calidad debe contener información relativa a los siguientes aspectos, tal y como está detallado en el punto 8 del Anexo I del Real Decreto 99/2011.

- Se debe especificar el **órgano, unidad o persona/s responsable/s** de gestionar, coordinar y realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interno

¹⁶ Se encuentran disponibles en la página Web de la ANECA: <http://www.aneca.es/Programas/AUDIT>

de Calidad del nuevo programa de doctorado. Se debe detallar la estructura y la composición del mismo así como el reglamento o normas de funcionamiento. Si la responsabilidad del Sistema Interno de Garantía de Calidad está repartida entre varios órganos o unidades, se deben especificar las responsabilidades de cada uno de los mismos.

Se recomienda detallar cómo se articula en dicho órgano la participación de los agentes implicados en el programa de doctorado: profesorado, doctorandos, responsables académicos, personal de apoyo y otros agentes externos.

- Se deben concretar los mecanismos y **procedimientos de seguimiento que permitan supervisar el desarrollo del programa de doctorado**. En este sentido, se debe describir el procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados en el programa (doctorandos, personal académico y de administración y servicios, etc.). Se recomienda definir el método de recogida de información previsto, la frecuencia con la que se llevará a cabo ésta y otros aspectos técnicos relevantes.

Asimismo, se deben describir los procedimientos para el análisis de los resultados obtenidos y para la determinación de las acciones oportunas de mejora para el programa de doctorado.

- Se deben describir los procedimientos que aseguren el correcto desarrollo de las **actuaciones de movilidad** (relación con empresas y otras entidades, establecimiento de convenios, selección y seguimiento de los estudiantes, evaluación, etc.), especificando los procedimientos previstos de evaluación, seguimiento y mejora, así como los responsables y la planificación de dichos procedimientos (quién, cómo, cuándo).

No se trata, por tanto, de aportar los procedimientos de estos programas sino de detallar los mecanismos establecidos en ellos para garantizar la calidad de los mismos. Se recomienda especificar el modo en que utilizará la información generada en la revisión y mejora del desarrollo del programa de doctorado.

- Se recomienda describir los **mecanismos del sistema de garantía de calidad que aseguren la transparencia** y la rendición de cuentas a los agentes interesados en el programa de doctorado. Dichos mecanismos

incluirían la publicación de información sobre el programa de doctorado, el perfil de ingreso, los resultados obtenidos, la satisfacción de los colectivos, etc. de modo que a ella tengan acceso doctorandos, profesorado, PAS, futuros estudiantes y la sociedad en general.

- En el caso de programas de doctorado en los que participe más de una universidad, se deben describir los mecanismos y procedimientos que aseguren la **coordinación entre las universidades participantes**.

Aspectos a valorar

Se valorará si:

- El programa de doctorado dispone de un órgano responsable del sistema de garantía de calidad que articule los procedimientos y mecanismos, incluido la opinión de los distintos colectivos implicados en el programa, para supervisar su desarrollo, analizar sus resultados y determinar las actuaciones oportunas de mejora.
- En el caso de programas de doctorado en los que participe más de una universidad, el programa de doctorado dispone de mecanismos y procedimientos que aseguren la coordinación entre las universidades participantes para supervisar su desarrollo, analizar sus resultados y determinar las actuaciones oportunas de mejora.
- El programa de doctorado/universidad dispone de procedimientos que aseguren la calidad de las actuaciones de movilidad en cuanto a su evaluación, seguimiento y mejora.
- El programa de doctorado dispone de procedimientos y mecanismos para publicar información sobre el programa, su desarrollo y sus resultados.

8.2. SEGUIMIENTO DE DOCTORES EGRESADOS

ORIENTACIONES PARA SU CUMPLIMENTACIÓN

Se debe describir el procedimiento que permita medir y analizar la inserción laboral de los futuros doctorandos. Se recomienda definir el método de recogida de información previsto, la frecuencia con la que se llevará a cabo y otros aspectos técnicos que se consideren relevantes.

Asimismo se debe incluir una previsión del porcentaje de estudiantes que consiguen ayudas para contratos post-doctorales y los datos relativos a la empleabilidad de los doctorandos, durante los tres años posteriores a la lectura de su tesis - en el caso de programas ya existentes- o los datos de previsión de la mencionada empleabilidad - en el caso de programas de nueva creación.

Se debe describir el procedimiento que permita medir la satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados. Se recomienda definir el método de recogida de información previsto, la frecuencia con la que se llevará a cabo y otros aspectos técnicos relevantes.

Se debe detallar cómo se utilizarán los resultados obtenidos de los procedimientos establecidos para analizar la inserción laboral de los egresados y la satisfacción de éstos con la formación recibida por parte de los egresados para la revisión y mejora del programa de doctorado.

Aspectos a valorar

Se valorará si:

- El programa de doctorado dispone de procedimientos para realizar el seguimiento de los doctores egresados.
- Se indica la previsión del porcentaje de doctorandos que consiguen ayudas para contratos post-doctorales.
- Se indican los datos relativos a la empleabilidad de los doctorandos, durante los tres años posteriores a la lectura de su tesis (en el caso de programas ya existentes) o los datos de previsión de la mencionada empleabilidad (en el caso de programas de nueva creación).

8.3. RESULTADOS Y PREVISIÓN

ORIENTACIONES PARA SU CUMPLIMENTACIÓN

En este apartado se deben aportar los datos relativos a los resultados del programa de doctorado en los últimos 5 años –en el caso de programas de doctorado que procedan de otro/s ya existentes y lo extingan – y la estimación prevista de tasas de éxito en los próximos 6 años, tanto para los programas que procedan de otro/s ya existentes, como para los de nueva creación.

Se debe tener en cuenta que no se establece ningún valor de referencia. En la fase de renovación de la acreditación se revisarán estas estimaciones, atendiendo a las justificaciones aportadas por la Universidad y a las acciones derivadas de su seguimiento. Es importante que, durante el proceso de revisión y mejora del programa de doctorado, la Universidad utilice estas tasas para conocer su idoneidad y, en su caso, pueda establecer las acciones de mejora que considere oportunas.

Aspectos a valorar

Se valorará si:

- En el caso de que el programa de doctorado provenga de otro/s programas de doctorado existentes: si la evolución de los resultados del programa de doctorado, en los últimos 5 años, justifica la existencia del mismo, teniendo en cuenta su ámbito científico.
- En el caso de que el programa sea de nueva creación: si la estimación de los resultados previstos del programa de doctorado, en los próximos 6 años, justifica la existencia del mismo, teniendo en cuenta su ámbito científico.

ANEXO I. RELACIÓN ENTRE EL PROGRAMA VERIFICA Y LAS PARTES 1 Y 2 DE LA VERSIÓN 2015 DE LOS CRITERIOS Y DIRECTRICES PARA EL ASEGURAMIENTO DE CALIDAD EN EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR (ESG)

<p>ESG 1.1 Política de aseguramiento de calidad</p>	<p>VERIFICA</p> <p>Criterio 8. Revisión, mejora y resultados del programa de doctorado</p> <p>Se valora si el programa de doctorado dispone de mecanismos que permitan analizar su desarrollo y resultados y aseguren su revisión y mejora continua.</p>		<p>VERIFICA</p> <p>Criterio 4. Actividades formativas</p> <p>Se valora si las actividades formativas incluidas en el programa de doctorado (seminarios, cursos, talleres, jornadas de doctorandos, congresos nacionales e internacionales, etc.) constituyen una propuesta coherente de formación diseñada de forma coordinada y tomando en consideración la dedicación de los doctorandos en un periodo temporal determinado.</p>	<p>ESG 1.5 Personal Académico</p>	<p>VERIFICA</p> <p>Criterio 6. Recursos humanos</p> <p>Se valora si el personal investigador asociado al programa de doctorado se considera adecuado para contribuir a la adquisición de las competencias previstas en el programa de doctorado. El personal académico implicado debe, por tanto, ser suficiente y su cualificación y experiencia adecuadas para llevar a cabo la formación doctoral prevista.</p>
<p>ESG 1.2 Diseño y aprobación de programas</p>	<p>VERIFICA</p> <p>Este criterio afecta por una parte a las universidades que proponen títulos oficiales y por otra a ANECA y al programa VERIFICA, responsable de valorar esas propuestas. Por tanto, los criterios de VERIFICA que cumplen con este criterio ESG serían los siguientes:</p> <p>Criterio 1. Descripción del programa de doctorado</p> <p>La propuesta del programa de doctorado debe incluir una descripción de las características generales (denominación, universidad solicitante, universidades participantes, centro(s), etc.) así como de las circunstancias que rodean al programa de doctorado y el contexto (científico, económico, social, etc.) que lo justifica.</p> <p>Criterio 4. Actividades formativas</p> <p>Se valora si las actividades</p>	<p>ESG 1.3 Enseñanza, aprendizaje y evaluación centrados en el estudiante</p>	<p>Criterio 5. Organización del programa de doctorado</p> <p>Se valora si los procedimientos de seguimiento del doctorando y de supervisión de la tesis doctoral son adecuados para asegurar que el estudiante adquiere las competencias definidas en el programa de doctorado.</p> <p>Criterio 8. Revisión, mejora y resultados del programa de doctorado</p> <p>Se valora si el programa de doctorado dispone de mecanismos que permitan analizar su desarrollo y resultados y aseguren su revisión y mejora continua.</p>	<p>ESG 1.6 Recursos para el aprendizaje y apoyo a los estudiantes</p>	<p>VERIFICA</p> <p>Criterio 7. Recursos materiales y apoyo disponible para los doctorandos</p> <p>Se valora si los recursos materiales y servicios necesarios para el desarrollo de las actividades formativas previstas en el programa de doctorado y para la formación del doctorando se consideran adecuados para asegurar la adquisición de las competencias previstas.</p>

	<p>formativas incluidas en el programa de doctorado (seminarios, cursos, talleres, jornadas de doctorandos, congresos nacionales e internacionales, etc.) constituyen una propuesta coherente de formación diseñada de forma coordinada y tomando en consideración la dedicación de los doctorandos en un periodo temporal determinado.</p> <p>Criterio 5. Organización del programa de doctorado</p> <p>Se valora si los procedimientos de seguimiento del doctorando y de supervisión de la tesis doctoral son adecuados para asegurar que el estudiante adquiere las competencias definidas en el programa de doctorado.</p> <p>Criterio 8. Revisión, mejora y resultados del programa de doctorado</p> <p>Se valora si el programa de doctorado dispone de mecanismos que permitan analizar su desarrollo y resultados y aseguren su revisión y mejora continua.</p>				
--	--	--	--	--	--

<p>ESG 1.4 Admisión, evolución, reconocimiento y certificación de los estudiantes</p>	<p>VERIFICA</p> <p>Criterio 3. Acceso y admisión de estudiantes Se valora si el programa de doctorado dispone de unos sistemas que regulen e informen claramente sobre los diferentes requisitos de acceso y criterios de admisión al mismo y si éstos son adecuados. Asimismo y en su caso, el programa debe disponer de complementos de formación específicos a los diversos perfiles de ingreso definidos.</p>			<p>ESG 1.8 Información Pública</p>	<p>VERIFICA</p> <p>Criterio 3. Acceso y admisión de estudiantes Se valora si el programa de doctorado dispone de unos sistemas que regulen e informen claramente sobre los diferentes requisitos de acceso y criterios de admisión al mismo y si éstos son adecuados. Asimismo y en su caso, el programa debe disponer de complementos de formación específicos a los diversos perfiles de ingreso definidos.</p>
	<p>ESG 1.7 Gestión de la información</p>	<p>VERIFICA</p> <p>Criterio 8. Revisión, mejora y resultados del programa de doctorado Se valora si el programa de doctorado dispone de mecanismos que permitan analizar su desarrollo y resultados y aseguren su revisión y mejora continua.</p>		<p>ESG 1.9 Seguimiento continuo y evaluación periódica de los programas</p>	<p>VERIFICA</p> <p>Criterio 8. Revisión, mejora y resultados del programa de doctorado Se valora si el programa de doctorado dispone de mecanismos que permitan analizar su desarrollo y resultados y aseguren su revisión y mejora continua.</p>

Criterio 1.10.

Aseguramiento externo de la calidad cíclico

Las instituciones deben someterse a un proceso de aseguramiento externo de la calidad de naturaleza cíclica y en línea con los ESG.

VERIFICA. El proceso de VERIFICACIÓN implica el primer estadio en un marco normativo que exige que los programas de doctorado oficiales tengan que someterse de manera cíclica a un proceso de evaluación externa. El real decreto de referencia es el Real Decreto 99/2011 y sus posteriores actualizaciones.

Criterio 2.1

Importancia del aseguramiento interno de la calidad

El aseguramiento externo de la calidad debe estar orientado a la eficacia de los procesos de aseguramiento interno de calidad que se describen en la Parte 1 de los ESG.

VERIFICA. El modelo de evaluación previa a la verificación de títulos universitarios oficiales contempla un criterio de evaluación (criterio 8) que permite evaluar los aspectos reflejados en la parte 1 de los ESG. Sin embargo, hay que tener en cuenta que VERIFICA trabaja a nivel de programa.

Criterio 2.2

Diseño de metodologías adecuadas a sus fines.

El aseguramiento externo de la calidad se debe definir y diseñar específicamente para garantizar la adecuación al logro de sus fines y objetivos propuestos, al tiempo que tiene en consideración la normativa en vigor. Los grupos de interés deben participar en su diseño y en su mejora continua.

VERIFICA. ANECA ha realizado meta evaluaciones del programa VERIFICA, en alguna de ellas han participado activamente los grupos de interés.

Posteriormente se han mantenido varias reuniones individuales con cada una de las universidades en las que ANECA es responsable de su verificación, seguimiento y acreditación. En estas reuniones se ha valorado el desarrollo del programa VERIFICA y se han recogido quejas y sugerencias de mejora. Del mismo modo, periódicamente se han analizado las quejas y sugerencias de los evaluadores que forman parte de las comisiones de evaluación de rama y de la Comisión de Emisión de Informes.

Otra fuente para detectar aspectos de mejora es el correo de consultas.enseñanzas@aneca.es en el que los diferentes grupos de interés hacen llegar dudas, consultas, etc. sobre los criterios de evaluación, normativa, etc.

Criterio 2.3

Implantación de procesos.

Los procesos de aseguramiento externo de la calidad deben ser fiables y útiles, han de estar definidos previamente, deben implantarse de forma consistente y han de ser públicos. Estos procesos incluyen los siguientes elementos:

- una autoevaluación o equivalente
- una evaluación externa que normalmente incluye una visita externa
- un informe derivado de la evaluación externa
- un seguimiento sistemático

Criterio 2.4

Pares evaluadores.

Los procesos de aseguramiento externo de la calidad deben llevarse a cabo por grupos de pares evaluadores en los que se incluyan uno o varios estudiantes.

VERIFICA. El proceso de evaluación previa a la verificación programas de doctorado oficiales llevado a cabo por el programa VERIFICA ha sido presentado en cada una de las universidades del territorio ANECA. Se mantienen reuniones con las universidades donde se informan de los cambios introducidos en el proceso y se despejan las posibles dudas que las universidades tengan.

El proceso de verificación implica:

- ✦ Elaboración de una memoria para la solicitud de verificación de programa de oficial
- ✦ Evaluación externa
- ✦ Informes provisionales y finales de verificación

La legislación aplicable no contempla visita externa en esta fase ya que se trata de evaluar un proyecto de programa de doctorado aún, por tanto, no implantado.

Una vez implantado se hace un seguimiento, programa MONITOR, en el que se comprueba que el programa de doctorado se ha puesto en marcha según lo establecido en la memoria mencionada anteriormente.

VERIFICA. El proceso de evaluación que lleva a cabo el programa VERIFICA se sustenta en comisiones de evaluación de rama compuestas por un presidente, un secretario, vocales académicos por rama de conocimiento, vocales profesionales y estudiantes. Cada título es evaluado por dos vocales académicos y, en su caso, por un profesional y un estudiante.

Criterio 2.5

Criterios para fundamentar los resultados.

Los resultados o juicios derivados del aseguramiento externo de la calidad deben basarse en criterios explícitos y públicos que se aplican de manera sistemática, con independencia de que el proceso dé lugar a una decisión formal.

Criterio 2.6

Informes.

Los informes detallados de los expertos deben hacerse públicos de manera clara y accesible tanto a la comunidad académica, como a los socios externos o a cualquier otra persona interesada. Si la agencia toma una decisión formal basada en los informes, la decisión debe publicarse de manera conjunta con el informe.

VERIFICA. La consistencia en las evaluaciones se garantiza a través de:

- ✦ Selección de un conjunto permanente de evaluadores con experiencia en procesos de evaluación.
- ✦ Formación y actualización continua de estos evaluadores.
- ✦ Los informes de las comisiones de evaluación de rama son elevados a la Comisión de Emisión de Informes que garantiza la consistencia en la aplicación de referentes y de las decisiones de verificación.

VERIFICA. ANECA publica los informes de verificación en su página web.

Los informes finales de verificación incluyen:

- ✦ Decisión formal de verificación. En el caso de ser negativa se motiva por criterios de evaluación.
- ✦ Recomendaciones y/o aspectos que serán de especial atención durante las siguientes fases de seguimiento y renovación de la acreditación a las que se someterá el programa de doctorado.

Criterio 2.7

Reclamaciones y recursos.

Los procesos de reclamaciones y recursos deben definirse de manera clara como parte del diseño de los procesos de aseguramiento externo de la calidad y deben comunicarse a las instituciones.

VERIFICA. La normativa legal vigente que regula el proceso de verificación, Real Decreto 99/2011, en el caso de los programas de doctorado oficiales, establece el procedimiento para que las universidades puedan presentar una reclamación ante la resolución de verificación del Consejo de Universidades. Este proceso implica, si la reclamación es admitida a trámite por el Consejo de Universidades, que ANECA tenga que realizar un informe ante el recurso que presente la universidad. ANECA a través de la Comisión de Garantía y Programas realiza la revisión de las reclamaciones presentadas por las universidades.

ANEXO II. CAMBIOS REALIZADOS EN LA GUÍA RESPECTO A LA VERSIÓN ANTERIOR

Versión	Apartado	Página(s)	Descripción
V.0.3_21/11/2012			
V.0.4_25/03/2013	Criterio 6	23-28	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha mejorado su estructura, realizándose aclaraciones a la información ya solicitada. • Se ha sustituido la solicitud del "año de concesión del último sexenio" por "el periodo de vigencia del último tramo de investigación". • Se incluye la solicitud de un documento (acuerdo, autorización, convenio, etc.) que regule la participación de profesores que sean ajenos a la universidad/es que participan en el programa de doctorado.
V.0.5_17/11/2016	ANEXOS	36-42	Se incluye el ANEXO I en el que se relaciona el programa verifica con las partes 1, 2 de la versión 2015 de los criterios y directrices para el aseguramiento de calidad en el EEES.
	ANEXOS	43	Se incluye el ANEXO II en el que se relacionan los cambios realizados en la guía respecto a versiones anteriores.
V.0.6_16/02/2017	Criterio 6	16	Se actualizan los aspectos a valorar del epígrafe 3.4. Estudiantes matriculados y su procedencia.
		24	Se elimina el requisito de incluir tres profesores que avalen la propuesta del programa de doctorado.