



PUNTUACIÓN QUE SE OTORGARÁ A ESTE EJERCICIO: (véanse las distintas partes del examen)

---

### **TEXTO PARA COMENTAR**

Qué lástima no haber sabido antes que en Núremberg hay una escuela donde enseñan a discutir. Precisemos: a discutir de manera constructiva. Desde que milito en la soledad, el asunto me tira poco (ya ni siquiera polemizo con las paredes); pero confieso que hace unos años me habría complacido matricularme en los cursos de la susodicha escuela. Sea como fuere, me apresuro a darle publicidad en vista de cómo andan a la greña gentes políticas que dicen trabajar en la mejora de nuestras vidas. Uno viene instruido de casa gracias al ejemplo paterno, el de un hombre que conocía las ventajas de no estar atado al prurito de pronunciar la última palabra en cualquier debate. Sin personarme en Núremberg, he estado leyendo indicaciones y consejos de indudable utilidad que allí se ofrecen. Discutir con respeto, ya sea en el marco de las relaciones personales, ya delante de un semáforo o en la tribuna parlamentaria, es un arte que no todo el mundo domina. Lo habitual al desatarse la disputa es que el respirante de turno saque lo más feo de sí, se sulfure, ruja o dé rienda suelta, sacudido por huracanes internos, al insulto, la vejación o, en fin, a algún tipo de violencia que bien puede conducir por el atajo a la ruptura, si no a algo mucho peor. No menos letales para la convivencia (cito a John Gottman, psicólogo terapeuta) son el sarcasmo, la burla o el desdén. En cambio, un conflicto llevado con provecho para los implicados puede afianzar sus lazos emocionales. Debe prevalecer, eso sí, el juego limpio. A este respecto, la escuela de Núremberg sugiere que se adiestre a los menores en todo lo que de positivo pueden tener las discusiones. Yo soy partidario de discutir de vez en cuando con las personas que de verdad me importan, no para imponerles mi punto de vista ni para estropearles la tarde; aunque a veces apetece un poquillo. Me mueve el gusto que da después hacer las paces.

Con relación al texto propuesto (cada apartado puntúa 2 puntos):

1. Señálense, sin repetir frases del texto, las ideas fundamentales que lo estructuran.
2. Indíquense las relaciones entre dichas ideas.
3. Con qué otras ideas o situaciones del mundo actual tiene relación el texto propuesto.
4. Sintetícese, en dos o tres líneas, todo el texto propuesto.
5. Póngase título al mismo.

El ejercicio de TEMA GENERAL DE ACTUALIDAD figura en la otra carilla.

Debe elegir entre Tema general de actualidad o Comentario de texto.

Asegúrese de escribir en la cabecera y en el papel del examen el ejercicio que realice.



### **CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN**

El objetivo último de la prueba de Comentario de Texto, ejercicio eminentemente práctico, es valorar la capacidad de razonamiento y de expresión escrita de los aspirantes, así como su madurez e idoneidad para cursar estudios universitarios.

El texto propuesto para comentar va acompañado de un breve cuestionario de preguntas referidas al mismo, a través del cual se evaluará la comprensión y capacidad de análisis junto con la interpretación intertextual, ideológica e histórica del texto. Se prestará igualmente atención a los problemas formales (estilística, retórica, análisis del discurso y temática). Y muy especialmente a la redacción fluida, puntuación, acentuación, ortografía y presentación.

Se valorará el buen uso del vocabulario y la adecuada notación científica, que los correctores podrán bonificar con un máximo de un punto. Por los errores ortográficos, la falta de limpieza en la presentación y la redacción defectuosa podrá bajarse la calificación hasta un punto; y en casos extremadamente graves, podrá penalizarse la puntuación hasta con dos puntos.