



PUNTUACIÓN QUE SE OTORGARÁ A ESTE EJERCICIO: (véanse las distintas partes del examen)

Elija una de las dos opciones propuestas, A o B. En cada pregunta se señala la puntuación máxima.

OPCIÓN A

TEXTO

- 1 Al final, se diría que la madre de todos los desmadres es el calamitoso
2 nivel de la clase política. Poner hoy mal a los políticos es un tópico, un clamor.
3 Las encuestas los valoran fatal, y casi da vergüenza caer en la obvedad de
4 meterse con ellos. Y lo más triste es que en este país también hay políticos
5 estupendos, tipos vocacionales y generosos. Pero no son los que prosperan,
6 porque el marco imperante parece favorecer el triunfo de lo peor de cada casa.
7 De los más sectarios y más maniobreros. De gente que no se mueve por el
8 bien común, sino por su propio beneficio o, como mucho, por el de su horda
9 (perdón, quise decir partido).
- 10 A veces, siento miedo de que este constante vapulear a los políticos
11 termine minando la confianza de la gente en el sistema democrático, que me
12 sigue pareciendo el menos malo. *Cuncta fessa*, "todos están cansados", dijo
13 Tácito para explicar por qué la República romana concedió inmensos poderes a
14 Octavio, nombrándolo el primer emperador; el cansancio ante la inseguridad y
15 el descrédito político llevó a Roma a perder sus derechos y sus libertades,
16 porque a veces los pueblos escogen suicidarse. Pero luego pienso que nuestra
17 sociedad es lo suficientemente madura, que podemos y debemos criticar a
18 nuestros representantes, y que a todo lo demás hay que añadir la indignación
19 de verles destrozar su propio prestigio.

1. Resuma brevemente el texto (alrededor de 5 líneas de extensión). (2 puntos)
2. Señale las características lingüísticas y estilísticas del texto más relevantes. (2 puntos)
3. Realice el análisis sintáctico del siguiente fragmento del texto y comente los aspectos más destacables: (3 puntos)

"Todos están cansados", dijo Tácito para explicar por qué la República romana concedió inmensos poderes a Octavio, nombrándolo el primer emperador.

4. Las técnicas narrativas en *Los santos inocentes* de Miguel Delibes. (1,5 puntos)
5. La renovación de la novela en los años 60: procedimientos narrativos. Algunos nombres. (1,5 puntos)

OPCIÓN B

TEXTO

1 La semana pasada un conductor atropelló a un anciano y a su perro, los
2 dejó moribundos en el asfalto y se dio a la fuga. El anciano y el perro murieron,
3 el criminal ha sido detenido. Solo las personas que han vivido en sus propias
4 carnes un atropello o que han perdido en esa circunstancia a un ser querido
5 conocen la angustia de sentirse víctimas de un delito que a menudo es tratado
6 con benevolencia. No quiero decir que el conductor que atropelló al anciano y
7 le negó auxilio represente a todo el colectivo de conductores, pero al menos en
8 Madrid, la ciudad en la que ejerzo de peatón, hay un comportamiento agresivo
9 generalizado en el que unos no reparan y otros aceptan con resignación. El
10 ayuntamiento, por su parte, pone su granito de arena para perpetuar este
11 salvajismo automovilístico. Solo hay que ver el poco tiempo que permanecen
12 en verde los semáforos en el centro. No se pierdan el espectáculo, es digno de
13 ver: ancianos jadeantes que se quedan a medio camino al cruzar la Castellana
14 y regresan cabizbajos a la acera de la que partieron; el disco ha comenzado a
15 parpadear y coches y motos ya están advirtiendo con su implacable *rum-rum*
16 que les pasarán por encima si no se apartan. Esto a nadie le importa,
17 *conlaqueestácayendo*, pero a mí me saca de quicio esa chulería. En ocasiones,
18 los autobuses circulan tan pegados a la acera que afeitan el bigote de los
19 paseantes. Raro será que algún día no se lleven una cabeza por delante.

20 Es detestable la resignación con la que aceptamos esos modales
21 groseros y la comprensión que mostramos hacia la impaciencia brutal de los
22 conductores que, a la mínima, hacen sonar su puñetero claxon. A veces con el
23 único fin de asustar a un peatón despistado.

1. Resuma brevemente el texto (alrededor de 5 líneas de extensión). (2 puntos)
2. Señale las características lingüísticas y estilísticas del texto más relevantes. (2 puntos)
3. Realice el análisis sintáctico del siguiente fragmento del texto y comente los aspectos más destacables: (3 puntos)

El disco ha comenzado a parpadear y coches y motos ya están advirtiendo con su implacable *rum-rum* que les pasarán por encima si no se apartan.

4. El espacio en el *Romancero gitano* de García Lorca. (1,5 puntos)
5. Las vanguardias en España. (1,5 puntos)

Consideraciones generales

La prueba tiene como objetivo fundamental la valoración de las habilidades del alumno en el análisis y caracterización de un texto en lengua española, así como su conocimiento de autores y textos significativos de la literatura española del siglo XX. Debe permitir juzgar la capacidad del alumno para comprender el texto: resumir su contenido y descubrir sus características lingüísticas y estilísticas más relevantes (preguntas 1 y 2); asimismo, debe permitir valorar la preparación para el análisis y comentario sintácticos del alumno (pregunta 3). Por otra parte, la prueba debe reflejar la comprensión y contextualización histórico-literaria que el alumno ha alcanzado a partir de las lecturas programadas en la asignatura (preguntas 4 y 5).

En relación con dichas preguntas que versan sobre literatura, no debe olvidarse que la primera de ellas (pregunta 4) tiene como objetivo valorar el grado de comprensión de las lecturas, y como tal deberá ser puntuada. Se proponen, pues, cuestiones a las que los alumnos pueden contestar si conocen los textos, incluso aquellas que versan sobre lecturas que han sido trabajadas en clase en las ya lejanas fechas de comienzos de curso. De todos modos, el corrector tendrá presente esta última circunstancia a la hora de calificar las posibles imprecisiones y lagunas que pueda presentar la respuesta. En cuanto a la segunda pregunta (pregunta 5), es aconsejable que el corrector sea comprensivo con el tiempo de que el alumno dispone para desarrollarla, y considere la capacidad de síntesis, el rigor y la coherencia de la respuesta. A su buen criterio se deja también la valoración positiva de aspectos textuales, contextuales, biográficos, etc., susceptibles de enriquecer el esquematismo de algunas respuestas.

A todo ello hay que añadir, desde el punto de vista lingüístico, que todas las preguntas deben ser juzgadas también en función del uso correcto del lenguaje, tanto desde el punto de vista de la precisión léxica como desde el punto de vista de la coherencia, la ordenación lógica y la expresión también ordenada de las ideas.

El ejercicio debe puntuarse de la forma más homogénea posible: corríjase, por favor, cada pregunta de forma singularizada atendiendo a la escala de puntos que le corresponde (de 0 a 1,5, en las preguntas 4 y 5; de 0 a 2, en las preguntas 1 y 2; y de 0 a 3 puntos, en la pregunta 3) sin olvidar que la corrección afecta a los contenidos, pero también a la expresión lingüística. Por los errores ortográficos, la falta de limpieza en la presentación y la redacción defectuosa podrá bajarse la calificación hasta un punto. Del mismo modo que, igualmente, un ejercicio bien presentado, con buena expresión lingüística –buena vertebración de las ideas, precisión en el vocabulario, buena puntuación, etc.–, podría ser bonificado con hasta +1 punto en la calificación final. Ha de justificarse siempre cualquier penalización o bonificación, con indicación expresa en el ejercicio, en el momento de corregir.

Consideraciones específicas

OPCIÓN A

Pregunta 1. Se espera un resumen breve y conciso del texto en el que se recogerán todas las ideas esenciales y se desearán las argumentaciones secundarias, las reiteraciones, las ejemplificaciones, etc. No se debe admitir el estilo telegráfico; tampoco se debe aceptar una paráfrasis del texto que venga a resultar tan extensa como este. Son ideas importantes en el texto sometido a examen: 1) En la actualidad los políticos están desprestigiados. 2) Aunque hay buenos políticos, triunfan los que buscan su propio beneficio o el de su partido. 3) La mala valoración de los políticos no debe llevarnos a desconfiar del sistema democrático. 4) Aunque haya ejemplos, como el de Roma, en el que una situación parecida llevó de la República al Imperio, hay que confiar en nuestra sociedad que puede permitirse ser crítica y estar indignada con nuestros políticos.

Pregunta 2. Se espera que el alumno ofrezca una caracterización global del texto, fundamentada en los

recursos lingüísticos y estilísticos empleados. Lo importante es que el alumno justifique lo que postule. También se espera que sea capaz de valorar los niveles y registros en los que se mueve el autor del texto.

Simplemente como orientación (no hay que olvidar que cada texto es único, diferente de cualquier otro, y, del mismo modo, las interpretaciones posibles son tantas como lectores, todas igualmente válidas si se justifican con la realidad del texto), destacamos algunos aspectos que nos parecen relevantes en el comentario del texto propuesto.

El texto del examen es expositivo-argumentativo con las características propias del artículo de opinión. Puede señalarse el juego de palabras "la madre de todos los desmadres" que incluye un proceso metafórico, presente también en *su horda*, en *a veces los pueblos escogen suicidarse* o en *destrozar su propio prestigio*. Hay términos coloquiales como *poner hoy mal a los políticos*, *meterse con ellos*, *lo peor de cada casa*, al lado de otros cultos como *imperante*, *minar* o la expresión latina *cuncta fessa*. Puede destacarse también el uso de adjetivos valorativos (*calamitoso*, *políticos estupendos*, *tipos vocacionales y generosos*) y de sustantivos marcados desde el punto de vista de la valoración (*sectarios*, *maniobreros*, *horda*...) en los que se refleja la presencia del autor, que aparece también en el uso de *perdón* y de la primera persona (*perdón*, *quise decir partido*, *a veces*, *siento miedo*, *pero luego pienso*...) que acaba incluyendo también al lector (*nuestra sociedad es lo suficientemente madura*, *que podemos y debemos criticar a nuestros representantes*). En el texto aparece también, en los dos párrafos, el esquema argumentativo *sí, pero* y es frecuente el uso de la yuxtaposición y la coordinación para precisar o ampliar lo dicho. Por último, haremos referencia a la oposición entre el presente y el pretérito perfecto simple que sirve en el texto para oponer la situación en Roma a la actual.

Pregunta 3. Se espera que el alumno reconozca las categorías (distinción de unidades) y las funciones (sintácticas) del fragmento; que domine una terminología coherente, y que tenga capacidad para valorar los problemas que no presentan una solución única. Solo en este caso sería necesario el comentario sintáctico, por lo que, para conseguir una uniformidad en la corrección, se aconseja tener en cuenta que un análisis sintáctico sin comentario puede tener la máxima puntuación.

En el segmento propuesto, "*Todos están cansados*" funciona como complemento directo o implemento de *decir* en una oración en la que hay una construcción final (*para explicar por qué la República romana concedió inmensos poderes a Octavio, nombrándolo el primer emperador*), en la que de *explicar* depende una oración que funciona como complemento directo (*por qué la República romana concedió inmensos poderes a Octavio, nombrándolo el primer emperador*) y en la que el complemento circunstancial o aditamento *nombrándolo el primer emperador* incluye un complemento directo y un atributo o complemento predicativo del mismo.

Pregunta 4. A la pregunta sobre las técnicas narrativas en la novela de Miguel Delibes el alumno habrá de responder refiriéndose a la presencia de un narrador testigo próximo a los personajes y empático con ellos, cuyo discurso presenta muchas marcas de oralidad, configurándose como una retahíla narrativa sin solución de continuidad hasta el final del capítulo. En cuanto a los personajes es fundamental el diálogo que refleja la riqueza del habla rural, diálogo muy distinto el que mantienen los amos del de los criados, en el tono, la forma y el estilo, y que revela el ser de cada uno de los personajes. También el estilo indirecto libre, forma de discurso a medio camino entre la del narrador y la del personaje, que revela el íntimo ser de este sin necesidad de que lo haga directamente con sus propias palabras. Y el estilo directo libre, frases sueltas del discurso de los personajes que sirven para caracterizarlos y que tienen tendencia a repetirse.

Pregunta 5. En lo que se refiere al tema de la renovación de la novela en los años 60 se espera que el alumno dé cuenta de los cambios que se producen en la novela española en la década de los 60, que llevan a un alejamiento del realismo anterior y a una apuesta por la experimentación, en la que influyen novelistas de otras latitudes (entre ellos los latinoamericanos), introduciéndose muchas innovaciones técnicas. En este proceso de experimentación se dan cita tanto los autores que habían empezado a publicar en los años 40 (Delibes, Cela, Torrente Ballester), como los del medio siglo (Goytisolo, Benet,

Marsé) y algunos jóvenes como Guelbenzu. Entre todos ellos, algunas de cuyas obras fundamentales convendría citar (v.gr. *Últimas tardes con Teresa. Señas de identidad*), hay que destacar la novedad que supone la publicación en 1962 de la novela de Luis Martín Santos *Tiempo de silencio*, señalando algunas de sus aportaciones a la renovación de la novela contemporánea.

OPCIÓN B

Pregunta 1. Se espera un resumen breve y conciso del texto en el que se recogerán todas las ideas esenciales y se desecharán las argumentaciones secundarias, las reiteraciones, las ejemplificaciones, etc. No se debe admitir el estilo telegráfico; tampoco se debe aceptar una paráfrasis del texto que venga a resultar tan extensa como este. Son ideas importantes en el texto sometido a examen: 1) Los delitos relacionados con el tráfico son tratados con menos dureza que los otros. 2) Aunque no todos los conductores atropellan y se dan a la fuga, en general tienen un comportamiento agresivo, al que no se presta atención o se acepta con resignación. Por ejemplo, los semáforos están poco tiempo en verde y los autobuses casi invaden la acera. 3) No deberíamos aceptar ni comprender los malos modales y la impaciencia de los conductores.

Pregunta 2. Se espera que el alumno ofrezca una caracterización global del texto, fundamentada en los recursos lingüísticos y estilísticos empleados. Lo importante es que el alumno justifique lo que postule. También se espera que sea capaz de valorar los niveles y registros en los que se mueve el autor del texto.

Simplemente como orientación (no hay que olvidar que cada texto es único, diferente de cualquier otro, y, del mismo modo, las interpretaciones posibles son tantas como lectores, todas igualmente válidas si se justifican con la realidad del texto), destacamos algunos aspectos que nos parecen relevantes en el comentario del texto propuesto.

El texto del examen es expositivo-argumentativo con las características propias del artículo de opinión. Puede destacarse la sintaxis sencilla, con oraciones cortas que imprimen velocidad a la lectura. En este sentido puede verse la anécdota inicial que tiene el estilo de una breve noticia periodística. Hay que señalar también el uso de los tiempos verbales: pretérito perfecto simple para la anécdota, perfecto compuesto para la generalización que une la anécdota con el tema del texto (un pasado relacionado con un presente) y el presente para la presentación del tema como algo actual. Podemos fijarnos en el uso de las personas gramaticales (el yo del emisor, el usted de los lectores y el nosotros que nos incluye a todos) y en los rasgos coloquiales (*poner su granito de arena, no perderse el espectáculo, sacar de quicio...*, la onomatopeya *rum-rum*, la expresión *conlaqueestácayendo*, que, en el texto, aparece destacada por las cursivas y por la no separación entre palabras y que tiene un valor polifónico de repetición de lo que se dice en la calle, las hipérboles *-tan pegados a la acera que afeitan el bigote-* y el *puñetero* de *puñetero claxon*). Hay pocos adjetivos en el texto, los que hay sirven para expresar la opinión del autor (*comportamiento agresivo generalizado, es detestable, impaciencia brutal...*). Lo que se expone se hace mediante la presentación de hechos y no de ideas, por lo que, en el texto, predominan los verbos y los sustantivos concretos. El autor nos hace ver el atropello de un anciano y su perro, a los viejecitos que no tienen tiempo de cruzar, los autobuses circulando cerca de la acera o a un peatón asustado por el claxon.

Pregunta 3. Se espera que el alumno reconozca las categorías (distinción de unidades) y las funciones (sintácticas) del fragmento; que domine una terminología coherente, y que tenga capacidad para valorar los problemas que no presentan una solución única. Solo en este caso sería necesario el comentario sintáctico, por lo que, para conseguir una uniformidad en la corrección, se aconseja tener en cuenta que un análisis sintáctico sin comentario puede tener la máxima puntuación.

En el segmento propuesto, el alumno debe reconocer la existencia de dos oraciones coordinadas, en la primera el predicado está representado por una perífrasis verbal y en la segunda, cuyo predicado es también una perífrasis verbal, hay una oración subordinada sustantiva en función de complemento directo (*que les pasarán por encima si no se apartan*) en la que existe un período condicional, en relación

con el que puede aceptarse que hay una oración principal y una subordinada adverbial impropia o que existe una relación de interdependencia. También, a veces, se emplea el término interordinación para designar la relación sintáctica de interdependencia en las estructuras Si X, Y. Los autores que usan esta terminología entienden que no es apropiado hablar de subordinación en este tipo de construcciones. En ocasiones se habla también de bipolaridad. El *se* de *se apartan* es un incremento reflexivo, por lo que no le corresponde propiamente una función sintáctica.

Deben aceptarse las distintas terminologías que se manejan habitualmente, aunque no aparezcan en estos criterios de corrección, y las distintas formas de analizar elementos como los determinantes, las preposiciones o las conjunciones.

Pregunta 4. A la hora de escribir sobre el espacio en el *Romancero gitano* el alumno habrá de tener en cuenta la preeminencia del espacio rural y natural como marco de las vivencias de los protagonistas, a menudo gitanos estrechamente vinculados con él por su condición nómada. Espacio idílico en que se dan cita la vegetación (los olivos, los pinos, la higuera; las plantas olorosas), los accidentes del terreno (montañas), el agua (la mar, el aljibe, los ríos) y a veces la arquitectura; pero también espacio agreste, hostil: el barranco, el monte; la luz es fundamental en el tono amable u hostil de dicho espacio natural. A veces también el espacio es el cerrado del convento ("La monja gitana") o el de la torre de una iglesia ("San Miguel") o los corredores de una casa ("Muerto de amor"), en la "ciudad de los gitanos" ("Romance de la Guardia Civil española"). Espacio andaluz, en suma, tanto real como, sobre todo, metafórico.

Pregunta 5. En relación con la pregunta sobre las vanguardias en España, el alumno deberá hacer un repaso a los movimientos de vanguardia europeos que se afianzaron en nuestro país; se destacarán y caracterizarán los de mayor relevancia en España (el futurismo, el ultraísmo y el creacionismo, el surrealismo), señalando sus etapas de introducción, así como los autores (Gómez de la Serna, Guillermo de Torre, Vicente Huidobro, Juan Larrea), revistas, géneros (prosa, teatro, poesía) y obras literarias más representativas (*Hélices*, *Literaturas europeas de vanguardia*, *Versión celeste*). También será primordial valorar el papel de Ramón Gómez de la Serna como precursor de la vanguardia a través de sus tertulias, sus revistas y su propia obra literaria, así como de la invención de la greguería.