

1. Escoja UNO de los siguientes fragmentos de texto y conteste a sus preguntas: (4 puntos)

TEXTO 1

Así que, como se ha dicho, toda alma de hombre, por su propia naturaleza, ha visto a los seres verdaderos, o no habría llegado a ser el viviente que es. Pero el acordarse de ellos, por los de aquí, no es asunto fácil para todo el mundo, ni para cuantos, fugazmente, vieron entonces las cosas de allí, ni para los que tuvieron la desdicha, al caer, de descarriarse en ciertas compañías, hacia lo injusto, viniéndoles el olvido del sagrado espectáculo que otrora habían visto (...) Plenas y puras y serenas y felices las visiones en las que hemos sido iniciados, y de las que, en su momento supremo, alcanzábamos el brillo más límpido, límpidos también nosotros, sin el estigma que es toda esta tumba que nos rodea y que llamamos cuerpo, prisioneros en él como una ostra.

Platón, *Fedro*

1. Realice un breve resumen del texto. (2 puntos)
2. Explique la frase subrayada y relaciónela con dos nociones del pensamiento del autor. (2 puntos)

TEXTO 2

Pues bien, todos los imperativos mandan, ya hipotética, ya categóricamente. Aquéllos representan la necesidad práctica de una acción posible, como medio de conseguir otra cosa que se quiere (o que es posible que se quiera). El imperativo categórico sería el que representase una acción por sí misma, sin referencia a ningún otro fin, como objetivamente necesaria. Toda ley práctica representa una acción posible como buena y, por tanto, como necesaria para un sujeto capaz de determinarse prácticamente por la razón. Resulta, pues, que todos los imperativos son fórmulas de la determinación de la acción, que es necesaria según el principio de una voluntad buena en algún modo. Ahora bien, si la acción es buena sólo como medio para alguna otra cosa, entonces es el imperativo hipotético; pero si la acción es representada como buena en sí, esto es, como necesaria en una voluntad conforme en sí con la razón, como un principio de tal voluntad, entonces es el imperativo categórico.

Kant, *Metafísica de las costumbres*, cap. 2

1. Realice un breve resumen del texto. (2 puntos)
2. Explique la frase subrayada y relaciónela con dos nociones del pensamiento del autor. (2 puntos)

TEXTO 3

La historia de todas las sociedades existentes hasta el presente es la historia de la lucha de clases (...). La sociedad burguesa moderna surgida del ocaso de la sociedad feudal no ha abolido los antagonismos de clase. Sólo ha sustituido las antiguas clases, condiciones de la opresión y formas de la lucha por otras nuevas. Nuestra época, la época de la burguesía, se distingue empero por el hecho de haber simplificado los antagonismos de clase. Toda la sociedad se divide cada vez más en dos grandes bandos hostiles, en dos grandes clases, que se enfrentan entre sí: la burguesía y el proletariado.

Karl Marx-Friedrich Engels *El manifiesto comunista*

1. Realice un breve resumen del texto. (2 puntos)
2. Explique la frase subrayada y relaciónela con dos nociones del pensamiento del autor. (2 puntos)

2. Escoja UNA de las siguientes teorías y desarróllela. (3,5 puntos)

- a) Epistemología antigua
- b) Política moderna
- c) Ética contemporánea

3. Conteste a las cuestiones siguientes: (2,5 puntos)

3.1. Escoja y desarrolle UNA de las siguientes cuestiones: (2 puntos)

- a) Defina y relacione mundo sensible y mundo inteligible en Platón.
- b) Defina y relacione ser en potencia y ser en acto en Aristóteles.
- c) Defina y relacione res cogitans y res extensa en Descartes.
- d) Defina y relacione estado de naturaleza y bondad en Rousseau.
- e) Explique la relación entre ideología y conocimiento en Marx.
- f) Defina y relacione perspectivismo y verdad en Nietzsche.

3.2. Relacione la pregunta elegida en el apartado anterior con algún otro asunto teórico de interés. (0,5 puntos)

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

1. COMENTARIO DE TEXTO (4 puntos)

(Extensión orientativa: una carilla y media de folio)

Pregunta 1.1. (2 puntos):

Se pretende evaluar la comprensión lectora de un texto filosófico, la capacidad de resumirlo y de enunciar su idea central. Se deberá evitar la reproducción textual de las frases del texto. El resumen contendrá, explicadas a la luz del texto – no de la teoría del autor- al menos TRES nociones relevantes de las contenidas en el texto. La puntuación será la siguiente:

TEXTO 1:

- Olvido: (0,5 puntos).
- Alma: (0,5 puntos).
- Cuerpo: (0,5 puntos).
- La explicación, utilizando palabras propias, del sentido del texto a través de la totalidad del resumen (utilizando el dualismo antropológico para explicar la esencia del ser humano): (0,5 puntos).

TEXTO 2:

- Imperativo hipotético: (0,5 puntos).
- Imperativo categórico: (0,5 puntos).
- Razón: (0,5 puntos).
- La explicación, utilizando palabras propias, del sentido del texto a través de la totalidad del resumen (utilizando la referencia a la Razón y los imperativos como guía para la acción moral de los sujetos): (0,5)

TEXTO 3:

- Lucha de clases: (0,5 puntos).
- Burguesía: (0,5 puntos).
- Proletariado: (0,5 puntos).
- La explicación, utilizando palabras propias, del sentido del texto a través de la totalidad del resumen (utilizando la lucha de clases como explicación de los procesos históricos y sociales): (0,5 puntos).

Pregunta 1.2. (2 puntos):

- Adecuada interpretación del sentido del fragmento subrayado: 1 punto
- Breve explicación del fragmento explicando al menos DOS aspectos relacionados con el texto que respondan al pensamiento del autor: 1 punto. No se debe explicar la teoría entera del autor, sino DOS nociones que se encuentren relacionadas con el texto.

Por ejemplo (se permiten otras relaciones posibles):

TEXTO 1:

- Dualismo
- Menosprecio de lo material: (0,5 puntos).

TEXTO 2:

- Razón práctica: (0,5 puntos).
- Universalismo: (0,5 puntos).

TEXTO 3:

- Revolución: (0,5 puntos).
- Motor de la historia: (0,5 puntos).

1. DESARROLLO DE LA TEORÍA (3,5 puntos).

(Extensión orientativa: dos carillas de folio)

- Contextualización del autor (1 punto)
- Desarrollo del tema:
 - Desarrollo lógico-sistemático de la doctrina. (2 puntos)
 - Correcta utilización terminológica. (0,5 puntos)

2. PREGUNTA DE RELACIÓN DE CONCEPTOS (2,5 puntos)

(Extensión orientativa: una carilla y media de folio)

Pregunta 3.1. (2 puntos)

- Explicar los conceptos de manera precisa y rigurosa. (1 punto)
 - a) Defina y relacione mundo sensible y mundo inteligible en Platón.
 - b) Defina y relacione ser en potencia y ser en acto en Aristóteles.
 - c) Defina y relacione res cogitans y res extensa en Descartes.
 - d) Caracterización del estado de naturaleza en Rousseau y su relación con la bondad humana.
 - e) Señalar el vínculo entre ideología, clase social y verdad.
 - f) Señalar el vínculo existente entre verdad y perspectiva subjetiva en Nietzsche

- Relación entre los conceptos dentro del contexto del pensamiento del autor. (1 punto) Relaciones posibles y orientativas (pueden existir otras a evaluar por el corrector):
 - a) Dualismo platónico, teoría de las ideas.
 - b) Física aristotélica y su atención al movimiento como cambio.
 - c) Problemas asociados al dualismo antropológico cartesiano: la relación entre las sustancias y el solipsismo.
 - d) El nacimiento de la sociedad y la degeneración humana. Especificidad del pacto social en Rousseau.
 - e) Praxis social y conocimiento. El conocimiento como resultado de la posición social del sujeto.
 - f) La verdad como producción subjetiva en Nietzsche. Su relación con la fuerza. Poder y verdad.

Pregunta 3.2. (0,5 puntos)

Conexión correcta y creativa con otro u otros autores o problemas, valorando especialmente la capacidad relacional y la creatividad. (0,5 puntos)