

PUNTUACIÓN QUE SE OTORGARÁ A ESTE EJERCICIO: (véanse las distintas partes del examen)

1. Escoja UNO de los siguientes fragmentos de texto y conteste a sus preguntas: (4 puntos)

TEXTO 1

Ya hemos dicho cómo el hombre puede conseguir esto; pero nuestro pensamiento se hará más evidente aún, cuando hayamos visto cuál es la verdadera naturaleza de la virtud. En toda cantidad continua y divisible, pueden distinguirse tres cosas: primero el más; después el menos y, en fin, lo igual; y estas distinciones pueden hacerse o con relación al objeto mismo, o con relación a nosotros. Lo igual es una especie de término intermedio entre el exceso y el defecto, entre lo más y lo menos. El medio, cuando se trata de una cosa, es el punto que se encuentra a igual distancia de las dos extremidades, el cual es uno y el mismo en todos los casos. Pero cuando se trata del hombre, cuando se trata de nosotros, el medio es lo que no peca, ni por exceso, ni por defecto; y esta medida igual está muy distante de ser una ni la misma para todos los hombres.

ARISTÓTELES, *Ética a Nicómaco* · libro segundo, capítulo VI

1. Realice un breve resumen del texto. (2 puntos)
2. Explique la frase subrayada y relaciónela con dos nociones del pensamiento del autor. (2 puntos)

TEXTO 2

En cuanto a las ideas claras y distintas que tengo de las cosas corporales, hay algunas que parece que he podido sacarlas de la idea que tengo de mí mismo, como las que tengo de la sustancia, de la duración, del número y de otras cosas semejantes. Pues cuando pienso que la piedra es una sustancia, o bien una cosa que es capaz de existir por sí misma, y a continuación que yo soy una sustancia, aunque conciba perfectamente que yo soy una cosa que piensa e inextensa, y que la piedra, por el contrario, es una cosa extensa y que no piensa en absoluto, de modo que entre estas dos concepciones se da una diferencia notable, parecen convenir, sin embargo, en que representan sustancias. Del mismo modo, cuando pienso que existo ahora, y recuerdo además haber existido anteriormente, y concibo varios pensamientos distintos cuyo número conozco, entonces adquiero en mí las ideas de duración y número, las cuales, posteriormente, puedo transferir a todas las otras cosas que quiera. Por lo que respecta a las otras cualidades de las que están compuestas las cosas corporales, a saber: la extensión, la figura, la posición y el movimiento de traslación, es cierto que no están formalmente en mí en absoluto, puesto que yo sólo soy una cosa que piensa; pero, puesto que son sólo ciertos modos de la sustancia (como los ropajes bajo los que se muestra la sustancia corporal) y que yo mismo soy también una sustancia, parece que pueden estar contenidas en mí eminentemente.

Descartes, *Meditaciones Metafísicas*

1. Realice un breve resumen del texto. (2 puntos)
2. Explique la frase subrayada y relaciónela con dos nociones del pensamiento del autor. (2 puntos)

TEXTO 3

Así como los etruscos y los romanos dividían el cielo mediante rígidas líneas matemáticas y asignaban el espacio delimitado por ellas a un dios, como si fuera un templo, cada pueblo tiene sobre sí un cielo de conceptos similar, matemáticamente dividido, y entonces considera que amar a la verdad es tender a buscar a cada dios (es decir, a cada concepto) sólo en la casilla que le corresponde. En este sentido, cabe admirar el poderoso genio constructor del hombre, que es capaz de levantar sobre cimientos tan inestables (sobre una corriente de agua, por así decirlo) una catedral de conceptos extremadamente compleja: aunque, claro está, para encontrar apoyo en tales cimientos, esa construcción ha de ser una especie de tela de araña lo suficientemente flexible para acomodarse a las olas y lo bastante sólida para que no se la lleve el viento a placer. Como genio de la arquitectura, el hombre está muy por encima de las abejas, pues éstas construyen con la cera que recogen de la naturaleza, mientras que el hombre lo hace con conceptos, es decir, con un material mucho más frágil que ha de empezar por fabricarse él mismo. Esto es lo que hace al hombre digno de una gran admiración, y no tanto su inclinación a la verdad, al conocimiento puro de las cosas. Si alguien esconde una cosa detrás de un matorral y luego la busca en ese sitio y la encuentra, su descubrimiento no le da motivo para vanagloriarse demasiado; sin embargo, esto es precisamente lo que supone buscar y descubrir la «verdad» dentro del ámbito de la razón. Si defino lo que es un mamífero y luego aplico esa denominación a un camello, es evidente que habré formulado una verdad, pero el valor de ésta será reducido, pues se tratará de una verdad enteramente antropomórfica, que en ningún aspecto podrá considerarse verdadera en sí.

Nietzsche, *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*

1. Realice un breve resumen del texto. (2 puntos)
2. Explique la frase subrayada y relaciónela con dos nociones del pensamiento del autor. (2 puntos)

2- Escoja UNA de las siguientes teorías y desarróllela. (3,5 puntos)

- a) Epistemología o teoría del conocimiento antigua.
- b) Ética moderna.
- c) Antropología contemporánea.

3- Conteste a las cuestiones siguientes (2,5 puntos):

3.1. Escoja y desarrolle UNA de las siguientes cuestiones (2 puntos):

- a) Defina y relacione alma y virtud en Platón
- b) Defina y relacione duda y método en Descartes
- c) Defina y relacione fenómeno y noumeno en Kant
- d) Defina y relacione ideas e impresiones en Hume
- e) Defina y relacione lucha de clases y revolución en Marx

3.2 Relacione la pregunta elegida en el apartado anterior con algún otro asunto teórico de interés. (0,5 puntos)

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

1. COMENTARIO DE TEXTO (4 puntos)

(Extensión orientativa: una carilla y media de folio)

Pregunta 1.1. (2 puntos):

Se pretende evaluar la comprensión lectora de un texto filosófico, la capacidad de resumirlo y de enunciar su idea central. Se deberá evitar la reproducción textual de las frases del texto. El resumen contendrá, explicadas a la luz del texto – no de la teoría del autor- al menos TRES nociones relevantes de las contenidas en el texto. La puntuación será la siguiente:

TEXTO 1:

- Virtud: *0,5 puntos.*
- Término medio: *0,5 puntos.*
- Exceso: *0,5 puntos.*
- La explicación, utilizando palabras propias, del sentido del texto a través de la totalidad del resumen (virtud entendida como término medio): *0,5 puntos.*

TEXTO 2:

- Cosa pensante: *0,5 puntos.*
- Cosa extensa: *0,5 puntos.*
- Modos de la Sustancia: *0,5 puntos.*
- La explicación, utilizando palabras propias, del sentido del texto a través de la totalidad del resumen (dualismo metafísico y antropológico): *0,5 puntos.*

TEXTO 3:

- Conocimiento: *0,5 puntos.*
- Verdad: *0,5 puntos.*
- Realidad: *0,5 puntos.*
- La explicación, utilizando palabras propias, del sentido del texto a través de la totalidad del resumen (La crítica a las pretensiones del conocimiento humano): *0,5*

Pregunta 1.2. (2 puntos)

- Adecuada interpretación del sentido del fragmento subrayado: *1 punto.*
- Breve explicación del fragmento explicando al menos DOS aspectos relacionados con el texto que respondan al pensamiento: (*1 punto*). *No se debe explicar la teoría entera del autor, sino DOS nociones que se encuentren relacionadas con el texto.*

Por ejemplo (se permiten otras relaciones posibles):

TEXTO 1:

- Felicidad: *0,5 puntos.*
- Tipos de virtudes: *0,5 puntos.*

TEXTO 2:

- Diferencia real entre sustancias: *0,5 puntos.*
- Problema cuerpo y alma: *0,5 puntos.*

TEXTO 3:

- Apolíneo: *0,5 puntos.*
- Dionisiaco: *0,5 puntos.*

2. DESARROLLO DE LA TEORÍA (3,5 puntos)

(Extensión orientativa: dos carillas de folio)

- Contextualización del autor (1 punto)
- Desarrollo del tema:
 - I. Desarrollo lógico-sistemático de la doctrina (2 puntos).
 - II. Correcta utilización terminológica (0,5 puntos).

3. PREGUNTA DE RELACIÓN DE CONCEPTOS (2,5 puntos)

(Extensión orientativa: una carilla y media de folio)

Pregunta 3.1. (2 puntos)

- a. Explicar los conceptos de manera precisa y rigurosa. (1 punto)

Pregunta 1ª: Partes del alma y relación con las diferentes virtudes

Pregunta 2ª: La duda metódica universal como camino hacia la primera verdad.

Pregunta 3ª: Definición de fenómeno y noumeno y su relación con la crítica de la metafísica.

Pregunta 4ª: Definir ideas e impresiones y establecer la relación entre las mismas

Pregunta 5ª: Lucha de clases como motor de los procesos políticos.

- b. Relación entre los conceptos dentro del contexto del pensamiento del autor (1 punto). Relaciones posibles y orientativas (pueden existir otras a evaluar por el corrector):

Pregunta 1ª: Relación con la función social del individuo.

Pregunta 2ª: El sujeto como sustancia pensante y el problema del solipsismo.

Pregunta 3ª: El papel de las ideas de la razón

Pregunta 4ª: Crítica de la idea de causa

Pregunta 5ª: La Historia como lucha de clases.

Pregunta 3.1. (0,5 puntos)

Conexión correcta y creativa con otro u otros autores o temas, valorando especialmente la capacidad relacional y la creatividad (0,5 puntos).