

1. Escoja UNO de los siguientes fragmentos de texto y conteste a sus preguntas (4 puntos):

TEXTO 1:

Pues bien, querido Glaucón –proseguí–, esta imagen debemos aplicarla enteramente a lo que antes se dijo. El mundo que aparece a nuestra vista es comparable a la caverna subterránea, y la luz del fuego que hay en ella al poder del sol. En cuanto a la subida al mundo de arriba y a la contemplación de las cosas de él, si las comparas con la ascensión del alma al mundo inteligible no errarás respecto a mi conjetura, ya que deseas conocerla. Sólo Dios sabe si por ventura es verdadera. Lo que a mí me parece es lo siguiente: en el límite extremo del mundo inteligible está la idea del bien, que percibimos con dificultad, pero, una vez contemplada, es necesario concluir que ella es la causa de todo lo recto y bello que existe; que, mientras en el mundo visible ha engendrado la luz y el soberano de ella, en el mundo inteligible es ella misma la soberana y dispensadora de la verdad y de la inteligencia, y que es necesario que la vea bien quien quiera conducirse sabiamente tanto en la vida privada como en la pública"

(Platón, *República*, Libro VII)

1. Realice un breve resumen del texto (2 puntos).
2. Explique la frase subrayada y relaciónela con dos nociones del pensamiento del autor (2 puntos).

TEXTO 2:

Pero, ¿quién soy yo ahora, que supongo que hay cierto geniecillo en extremo poderoso y, por decirlo así, maligno y astuto, que dedica todas sus fuerzas e industria a engañarme? ¿Puedo afirmar que poseo alguna cosa de las que acabo de decir que pertenecen a la naturaleza del cuerpo? Deténgome a pensar en esto con atención; paso y repaso todas estas cosas en mi espíritu y ni una sola hallo que pueda decir que está en mí. No es necesario que las recuento. Vamos, pues, a los atributos del alma, y veamos si hay alguno que esté en mí. Los primeros son alimentarme y andar; mas si es cierto que no tengo cuerpo, también es verdad que no puedo ni andar ni alimentarme. Otro es sentir; pero sin cuerpo no se puede sentir y, además, me ha sucedido anteriormente que he pensado que sentía varias cosas durante el sueño y, luego, al despertar, he visto que no las había efectivamente sentido. Otro es pensar; y aquí encuentro que el pensamiento es lo único que no puede separarme de mí. Yo soy, existo, esto es cierto; pero ¿cuánto tiempo? Todo el tiempo que dure mi pensar; pues acaso podría suceder que, si cesase por completo de pensar, cesara al propio tiempo por completo de existir. Ahora no admito nada que no sea necesariamente verdadero; ya no soy, pues, hablando con precisión, sino una cosa que piensa.

(Descartes, *Meditaciones Metafísicas*)

1. Realice un breve resumen del texto (2 puntos).
2. Explique la frase subrayada y relaciónela con dos nociones del pensamiento del autor (2 puntos).

TEXTO 3:

La omisión de lo individual y de lo real nos proporciona el concepto del mismo modo que también nos proporciona la forma, mientras que la naturaleza no conoce formas ni conceptos, así como tampoco ningún tipo de géneros, sino solamente una *x* que es para nosotros inaccesible e indefinible. También la oposición que hacemos entre individuo y especie es antropomórfica y no procede de la esencia de las cosas, aun cuando tampoco nos aventuramos a decir que no le corresponde: en efecto, sería una afirmación dogmática y, en cuanto tal, tan indemostrable como su contraria.

¿Qué es entonces la verdad? Una hueste en movimiento de metáforas, metonimias, antropomorfismos, en resumidas cuentas, una suma de relaciones humanas que han sido realzadas, extrapoladas y adornadas poética y retóricamente y que, después de un prolongado uso, un pueblo considera firmes, canónicas y vinculantes; las verdades son ilusiones de las que se ha olvidado que lo son; metáforas que se han vuelto gastadas y sin fuerza sensible, monedas que han perdido su troquelado y no son ahora ya consideradas como monedas, sino como metal.

(Nietzsche, *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*)

1. Realice un breve resumen del texto (2 puntos).
2. Explique la frase subrayada y relaciónela con dos nociones del pensamiento del autor (2 puntos).

2. Escoja UNA de las siguientes teorías y desarróllela (3,5 puntos):

- a) Antropología antigua.
- b) Política moderna.
- c) Metafísica u ontología contemporánea.

3. Conteste a las cuestiones siguientes (2,5 puntos):

3.1 Escoja y desarrolle UNA de las siguientes cuestiones (2 puntos):

- a) Defina y relacione *mundo sensible* y *mundo inteligible* en Platón.
- b) Defina y relacione *ser en potencia* y *ser en acto* en Aristóteles.
- c) Defina y relacione *imperativo categórico* e *imperativo hipotético* en Kant.
- d) Defina y relacione *sentimiento* y *utilidad* en Hume.
- e) Defina y relacione *nihilismo* y *superhombre* en Nietzsche.
- f) Defina y relacione *alienación* y *proletariado* en Marx.

3.2 Relacione la pregunta elegida en el apartado anterior con algún otro asunto teórico de interés (0,5 puntos).

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

1. COMENTARIO DE TEXTO (4 puntos)

(Extensión orientativa: una carilla y media de folio)

Pregunta 1.1. (2 puntos): Se pretende evaluar la comprensión lectora de un texto filosófico y de enunciar su idea central. Se deberá evitar la reproducción textual de las frases del texto. El resumen contendrá, mencionadas a la luz del texto –no de la teoría del autor– al menos TRES nociones relevantes de las contenidas en el texto. Se tendrá en cuenta la correcta utilización de palabras propias.

Nota aclaratoria: El objetivo de esta pregunta es la mera comprensión del texto sin añadir ningún concepto o elemento adicional. La explicación o aclaración de términos se hará en la pregunta 1.2.

La puntuación será la siguiente:

TEXTO 1:

Ejemplos de posibles nociones relevantes:

- Luz: 0,5 puntos.
- Mundo visible: 0,5 puntos.
- Mundo inteligible: 0,5 puntos.
- La explicación, utilizando palabras propias, del sentido del texto a través de la totalidad del resumen: 0,5 puntos.

TEXTO 2:

Ejemplos de posibles nociones relevantes:

- La figura de un genio engañador todopoderoso: 0,5 puntos.
- Atributos del alma: 0,5 puntos.
- Pensar como criterio de existencia: 0,5 puntos.
- La explicación, utilizando palabras propias, del sentido del texto a través de la totalidad del resumen: 0,5 puntos.

TEXTO 3:

Ejemplos de posibles nociones relevantes:

- Antropomorfismo y esencia: 0,5 puntos.
- Verdad como conjunto de relaciones humanas: 0,5 puntos.
- Verdad como ilusión y metáfora: 0,5 puntos.
- La explicación, utilizando palabras propias, del sentido del texto a través de la totalidad del resumen: 0,5 puntos.

Atención: puede haber otros términos correctos además de los sugeridos.

Pregunta 1.2. (2 puntos):

- Adecuada interpretación del sentido del fragmento subrayado: 1 punto.
- Breve explicación del fragmento explicando al menos DOS aspectos relacionados con el texto que respondan al pensamiento: 1 punto.

No se debe explicar la teoría entera del autor, sino **DOS** nociones que se encuentren relacionadas con el texto. Por ejemplo (se permiten otras relaciones posibles):

TEXTO 1:

- Felicidad: 0,5 puntos.
- Tipos de virtudes: 0,5 puntos.

TEXTO 2:

- Sustancia pensante: 0,5 puntos.
- Sustancia extensa: 0,5 puntos.

TEXTO 3:

- Vida: 0,5 puntos.
- Verdad: 0,5 puntos.

Nota aclaratoria: El objetivo de esta pregunta es la explicación y clarificación de los términos pertinentes para la comprensión del significado de la frase, así como la relación de dicho significado con otros dos

conceptos o aspectos del pensamiento del autor. Por ello, es esta parte de la pregunta la que requiere más desarrollo.

Los dos aspectos elegidos pueden tratarse de conceptos concretos o ideas más generales, siendo estos de la misma rama o de distinta porque se valora la capacidad de relación y el análisis de la frase teniendo en cuenta contenidos que no aparecen en el texto, independientemente de a la rama a la que pertenezcan, siempre y cuando guarden una relación con ella.

2. DESARROLLO DE LA TEORÍA (3,5 puntos)

(Extensión orientativa: dos carillas de folio)

- Contextualización del autor. (1 punto)
- Desarrollo del tema:
 - i. Desarrollo lógico-sistemático de la doctrina. (2 puntos)
 - ii. Correcta utilización terminológica. (0,5 puntos)

3. RELACIÓN DE CONCEPTOS (2,5 puntos)

(Extensión orientativa: una carilla y media de folio)

Pregunta 3.1 (2 puntos)

a. Definición precisa y rigurosa de los conceptos. (1 punto)

Pregunta 1ª: Definición de mundo sensible e inteligible en relación con el dualismo metafísico.

Pregunta 2ª: Definir ser en potencia y ser en acto como dos modos implicados en la problemática metafísica de, por ejemplo, el cambio.

Pregunta 3ª: Definición de imperativo categórico en, al menos, una de sus tres formas. Definición de imperativo hipotético.

Pregunta 4ª: Definir sentimiento y utilidad en Hume en relación con la ética.

Pregunta 5ª: Definir el nihilismo dentro del proceso de superación hacia el superhombre.

Pregunta 6ª: Definir la alienación del ser humano en el marco de la clase social proletaria.

b. Relación entre los conceptos dentro del contexto del pensamiento del autor. (1 punto)

(Relaciones posibles y orientativas (pueden existir otras a evaluar por el corrector):

Pregunta 1ª: Ideas, realidad y verdad

Pregunta 2ª: El Ser, el cambio y el movimiento. Las cuatro causas.

Pregunta 3ª: Autonomía, moral e intereses de la razón.

Pregunta 4ª: Crítica de la moral basada en la razón.

Pregunta 5ª: Fases de superación del ser humano.

Pregunta 6ª: Explotación y lucha de clases.

Nota aclaratoria: En esta pregunta no es necesaria la contextualización del autor y puede haber otras respuestas correctas además de las sugeridas a los correctores.

Pregunta 3.2 (0,5 puntos)

Conexión correcta y creativa con otro u otros autores. (0,5 puntos)

Nota aclaratoria: El alumno o alumna podrá relacionar los conceptos elegidos en la pregunta 3.1 con cualquier otro aspecto siempre y cuando no sea del mismo autor, pues ese ejercicio ya está hecho en otras partes del examen. Puede elegir otro filósofo o filósofa o cualquier otro asunto como noticia de actualidad, contenido de otra asignatura... Se valorará la aplicación de los conocimientos adquiridos a otro contexto que el del propio autor.