

PUNTUACIÓN QUE SE OTORGARÁ A ESTE EJERCICIO: (véanse las distintas partes del examen)

APARTADO A: Elija UNO de los siguientes textos, y responda a las preguntas que lo acompañan (4 puntos).

Texto 1

– Imagina una especie de morada subterránea en forma de caverna, que tiene una entrada abierta, en toda su extensión, a la luz. En ella están desde niños unos hombres con las piernas y el cuello encadenados, de modo que deben permanecer allí y mirar solo delante de ellos, porque las cadenas les impiden girar la cabeza. Más arriba y más lejos se halla la luz de un fuego que brilla detrás de ellos; y entre el fuego y los prisioneros hay un camino más alto, junto al cual imagínate un tabique construido de lado a lado, como el biombo que los titiriteros levantan delante del público para mostrar, por encima del biombo, los muñecos. Imagina ahora que a lo largo de ese tabique unos hombres transportan objetos de toda clase que sobresalen por encima del tabique, y estatuas y figuras de hombres y de animales, hechas de madera, piedra y otras materias; entre estos portadores, unos van hablando y otros permanecen en silencio.

– [...] ¿Crees que [estos prisioneros] desde su nacimiento han visto otra cosa, ya sea de sí mismos o de sus compañeros, que las sombras proyectadas en la parte de la caverna que tienen enfrente por la luz del fuego que arde detrás de ellos?

– ¿Cómo habrían de ver otra cosa – dijo – si se encuentran obligados a mantener la cabeza inmóvil toda su vida? [...]

– En suma – proseguí – los prisioneros no tendrían por real ninguna otra cosa que las sombras de los objetos fabricados.

– Es completamente necesario – dijo.

– Considera ahora – añadí – qué sucedería si fueran liberados de sus cadenas y curados de su ignorancia. Cuando uno de ellos fuese liberado y obligado súbitamente a incorporarse, a volver el cuello, a andar y a mirar hacia la luz, sentiría dolor y, debido al resplandor, sería incapaz de distinguir los objetos cuyas sombras veía antes. ¿Qué crees que diría si alguien le afirmara que antes solo veía ilusiones y que ahora, más cerca de la realidad y vuelto hacia objetos más reales, posee una visión más certera? Si además, señalándole cada uno de los objetos que pasan, le obligara a responder qué son, ¿no crees que quedaría perplejo y que consideraría que las sombras que veía antes eran más reales que los objetos que ahora se le muestran?

– Mucho más reales – afirmó.

– Y si se le obligara a mirar directamente la luz, ¿no le dolerían los ojos y no trataría de escapar volviendo su mirada a las sombras que puede ver sin esfuerzo? ¿No creería que estas son realmente más claras que lo que ahora se le muestra?

– Así es – dijo.

– Y si se le sacara de allí por la fuerza y se le hiciera subir por el áspero y escarpado camino hacia la luz del sol, ¿no sufriría y se irritaría? Y una vez llegado a la luz, ¿no se sentiría deslumbrado y sería incapaz de ver las cosas que ahora le decimos que son reales?

– Por supuesto – respondió.

(Platón, *República*, Libro VII)

Preguntas:

1. (1,5 puntos) Enuncie la tesis del texto con sus palabras (0,5 puntos) y comente brevemente sus ideas principales (1 punto).
2. (2,5 puntos) Relacione el contenido del texto con la filosofía del autor.

Texto 2

Ahora yo digo que el hombre, y, en general, todo ser racional, existe como fin en sí mismo y no sólo como medio para cualesquiera usos de esta o aquella voluntad y debe ser considerado siempre al mismo tiempo como fin en todas sus acciones, no sólo las dirigidas hacia sí mismo sino las dirigidas también a los demás seres racionales (...)

Los seres cuya existencia no descansa en nuestra voluntad sino en la naturaleza, tienen, si son seres irracionales, un valor meramente relativo, como simples medios, y por eso se llaman “cosas”. En cambio, los seres racionales se llaman *personas* porque su naturaleza los distingue como fines en sí mismos, o sea, como algo que no puede ser usado meramente como medio y, por tanto, limita todo capricho en este sentido (y es, en definitiva, objeto de respeto). No son éstos, pues, meros fines subjetivos, cuya existencia tiene un valor para nosotros como efecto de nuestra acción, sino que son fines objetivos, es decir, seres cuya existencia es en sí misma un fin tal que en su lugar no puede ponerse ningún otro fin para el cual debiera éste servir de medio, porque sin esto no habría posibilidad de hallar en ninguna parte nada con valor absoluto, y si todo valor fuera condicionado y, por tanto, contingente, no podría encontrarse ningún principio práctico supremo para la razón.(...) El imperativo práctico será entonces como sigue: obra de tal modo que te relaciones con la humanidad, tanto en tu persona como en la de cualquier otro, siempre como un fin y nunca sólo como un medio.

(Kant, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*)

Preguntas:

1. (1,5 puntos) Enuncie la tesis del texto con sus palabras (0,5 puntos) y comente brevemente sus ideas principales (1 punto).
2. (2,5 puntos) Relacione el contenido del texto con la filosofía del autor.

APARTADO B: (6 puntos).

2.1. Elija la opción que responde mejor a cada pregunta (2 puntos).

2.1.1. ¿Qué escuela o concepto filosófico se corresponde mejor con la siguiente definición (0,50 puntos): *Sus representantes mantienen que el instrumento epistemológico fundamental es la razón y desconfía del conocimiento adquirido por vía sensible, ya que puede resultar engañoso. Defiende el conocimiento a priori, es decir, sin experiencia sensible, y la existencia de ideas innatas, que el sujeto posee en su interior desde el momento mismo de su nacimiento. Por eso, defiende la introspección como método de conocimiento.*

- a. Nihilismo.
- b. Raciovitismo.
- c. Racionalismo.

2.1.2. ¿Qué opción define mejor al epicureísmo?: (0,50 puntos).

- a. Movimiento cultural que se desarrolla en la Atenas del siglo V antes de la Era. Como consecuencia del proceso de democratización que se produce en Atenas en los siglos VI-V a. de E., y que culmina en las reformas de Pericles. Para esta escuela, el lógos, la palabra, adquiere una relevancia política fundamental. Así, su objetivo es enseñar a hablar en público a los hijos de los nuevos ricos, que aspiran a ser la nueva clase dirigente.
- b. Se funda en su determinismo cósmico. Ante la necesidad absoluta reinante en el cosmos, la actitud del sabio solamente puede ser la de aceptar el destino, ya que, puesto que todo está sometido al lógos, todo es racional y justo.
- c. Desde una perspectiva ética, defiende la búsqueda del placer, pero un placer sin implicaciones negativas que lo puedan empañar, pues el objetivo final es la consecución de la *ataraxia*, la ausencia de dolor. Por ello aplica lo que se conoce como el cálculo de placeres.

2.1.3. ¿Qué escuela o concepto filosófico se corresponde mejor con la siguiente definición (0,50 puntos): *Corriente filosófica presente a todo lo largo de la historia de la filosofía. Defiende la preminencia del pensar sobre el ser, es decir, entiende que la realidad material, así como su evolución, tienen un carácter lógico o eidético. Como escuela filosófica alcanza su máximo desarrollo en los siglos XVIII-XIX en Alemania, de la mano de autores como Kant, Fichte, Schelling y Hegel.*

- a. Existencialismo.
- b. Nihilismo.
- c. Idealismo.

2.1.4. ¿Qué opción define mejor a la filosofía analítica?: (0,50 puntos)

- a. Escuela filosófica que plantea que la existencia es previa a la esencia, es decir, que el ser humano nace sin una esencia establecida y se va construyendo como consecuencia de su proceso vital. De ahí la importancia del concepto de "situación", pues es la situación la que permite al sujeto construirse y le abre el abanico de posibilidades entre las que elegir su proyecto.
- b. Es el conjunto de tendencias de filosofía del lenguaje, resultado del giro lingüístico producido en las primeras décadas del s. XX, que como característica común sostienen que los problemas filosóficos consisten en confusiones conceptuales, derivadas de un mal uso del lenguaje ordinario y que su solución consiste en una clarificación del sentido de los enunciados cuando se aplican a áreas como la ciencia, la metafísica, la religión, la ética, el arte, etc.
- c. Escuela filosófica que surge en los años 20 del siglo XX y que intenta fusionar las tradiciones teóricas de Marx, Freud y Nietzsche, así como disciplinas como la filosofía, la sociología, la psicología.

2.2. Discrimine en dos columnas los siguientes conceptos, atendiendo a los sistemas o escuelas filosóficas que refieren. Añada el nombre del sistema o escuela en el encabezamiento de cada columna (1 punto):

Retórica, determinismo, Demócrito, persuasión, Areté, reduccionismo, convencionalismo, Erística, causalidad física, Leucipo.

2.3. Exponga una visión panorámica de UNO de los dos períodos propuestos, vertebrándola en torno a alguna de las siguientes cuestiones: la realidad, el ser humano, el conocimiento, la moral, la política o la belleza (3 puntos):

- 2.3.1.** Del origen de la filosofía occidental en Grecia hasta el fin de la Antigüedad (es decir, la Antigüedad).
- 2.3.2.** De la Modernidad a la Postmodernidad (es decir, Contemporaneidad).

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

APARTADO A (4 puntos):

Se pretende evaluar la comprensión lectora de un texto filosófico y de enunciar su idea o ideas centrales (al menos 3) **(1,5 puntos; Extensión orientativa: 1 carilla)**; y ponerlas en relación resto del pensamiento del autor, con sus propias palabras **(2,5 puntos; Extensión orientativa: 2 carillas)**.

Texto 1. Ejemplos de posibles nociones relevantes:

Ilusión y realidad.
Dolor y dificultad de conocimiento.
Ascenso hacia la verdad y el bien.

Texto 2. Ejemplos de posibles nociones relevantes:

Imperativo práctico.
“Cosas” vs. “personas”.
Fines y medios.

APARTADO B (6 puntos):

Pregunta 2.1. (2 puntos). Los fallos no se penalizarán, simplemente dejarán de sumar.

Respuestas:

- 2.1.1. Racionalismo. (0,5 puntos)
- 2.1.2. Opción c. (0,5 puntos)
- 2.1.3. Idealismo. (0,5 puntos)
- 2.1.4. Opción b. (0,5 puntos)

Pregunta 2.2. (1 punto)

Los y las estudiantes deberán situar los 10 conceptos en alguna de las dos columnas.

Cada acierto suma 0,1 puntos (cada columna con los cinco conceptos correctos suma 0,5 puntos).

Los fallos no se penalizarán, simplemente dejarán de sumar.

Casos especiales para ser tenidos en cuenta:

- En el caso de que los alumnos/as no indiquen el nombre de la escuela a la que pertenecen los conceptos de cada columna, se restará 0,2 (0,1 por cada nombre de escuela).
- No se puntuarán aquellos casos en los que los alumnos/as dejen de poner algún concepto en alguna de las dos columnas.
- No se puntuarán aquellos casos en los que los alumnos/as pongan más de cinco conceptos en alguna de las columnas (y por lo tanto menos de cinco en la otra).

Respuestas: Sofística y materialismo.

Pregunta 2.3. (3 puntos)

Los y las estudiantes deberán ser capaces de contrastar, como mínimo, dos autores y/o escuelas, de uno de los dos períodos propuestos en el enunciado de la pregunta, en torno a una o varias de las cuestiones escogidas de entre las que figuran en dicho enunciado. Se tendrá en cuenta lo siguiente:

- El estudiante expone de manera clara y concisa las principales ideas de los autores y/o escuelas escogidas. **(1 punto)**.
- Establece relaciones de semejanza y diferencia entre las ideas filosóficas de los autores y/o escuelas escogidas. **(1,5 puntos)**
- Vertebrar sus respuestas en torno a uno o más de una de las cuestiones señaladas en el enunciado y/o establecen relaciones de semejanza y diferencia entre las ideas filosóficas de los autores y/o escuelas escogidas con algunas de las ideas más características del período histórico escogido. **(0,5 puntos)**

Extensión orientativa: dos carillas y dos carillas y media.