

Formulario para la adaptación de la Guía Docente de Asignatura

Nombre de la Titulación	Máster Universitario en Aprendizaje a lo largo de la vida: Iniciación a la investigación
Coordinador/a	Fernando Sabirón
Código de Plan de estudios	573
Nombre de la Asignatura	Fundamentación epistemológica y producción de conocimiento científico
Código de la Asignatura (este código aparece en la guía docente)	63130
cuatrimestre	anual

1. Adaptaciones en el programa (revisión y adaptación de los contenidos de la asignatura):

No procede

2. Adaptaciones en la metodología docente (clases *online*, videos grabados,...)

Esta asignatura presenta diferentes estrategias metodológicas para desarrollar las competencias asignadas:

Sesiones expositivas
Metodologías activas de aprendizaje
Elaboración de trabajos
Presentación oral y debate de trabajos
Tutorías

En función de la necesidad de adaptar la docencia a las circunstancias en cada momento, el modelo metodológico formativo se ajustará tanto a situaciones de docencia presencial como a situaciones de docencia no presencial. En esta segunda situación el modelo metodológico formativo será en línea y compartirá la no presencialidad con modelos de formación a distancia. Así bien, se centrará en metodologías basadas en el uso de las TIC. Para ello, se podrán utilizar plataformas y gestores virtuales de aprendizaje, así como recursos y herramientas digitales, que permitirán la realización de:

- Sesiones on-line de exposición oral sincrónica y/o asincrónica.
- Facilitación y trabajo de materiales teóricos y prácticos en formato web.
- Trabajos grupales y/o individuales.
- Presentación y debate on-line de trabajos.

- Pruebas de evaluación y auto-evaluación on-line.
- Seguimiento y tutorización virtual.

3. Adaptaciones en la evaluación:

La asignatura se imparte en dos fases diferenciadas:

- 1) de exposición, discusión y reflexión sobre los contenidos teóricos impartidos (primer semestre);
- 2) la realización optativa y complementaria de actividades y seminarios de formación propuestos por los profesores de la asignatura (segundo semestre).

Las adaptaciones en la evaluación son mínimas dado que, el primer semestre se desarrolló, presencial, sin ninguna incidencia; y las actividades correspondientes al segundo semestre se proponen al estudiantado utilizando el profesorado los recursos expuestos en el apartado anterior.

Las adaptaciones en la evaluación, en todo caso, responden a dos referentes:

- 1) flexibilizar los niveles de exigencia, para adaptar la evaluación a las diferentes tipologías de estudiantes que la cursan y su disponibilidad de recursos informáticos;
- 2) reforzar la tutorización virtual de manera que se facilite la respuesta de los estudiantes al sistema y actividades evaluativas propuestas, expuestas y consensuadas con los estudiantes al iniciar el curso.

3.Evaluación

3.1.Tipo de pruebas y su valor sobre la nota final y criterios de evaluación para cada prueba

Proceso de evaluación

Para superar la asignatura el estudiante deberá obtener un mínimo de 5/10 en la calificación conjunta de los siguientes tres productos de evaluación:

A) Un examen de mínimos sobre los contenidos impartidos.

La calificación de esta prueba supondrá el 40% de la calificación final (de 0 a 4 / 10).

B) Un portafolio de evaluación.

La calificación del portafolio supondrá el 50% de la calificación final (de 0 a 5 / 10).

C) Un informe de autoevaluación que supondrá un 10% de la calificación final (de 0 a 1 / 10). Este informe se presentará incorporado al portafolio.

Rúbricas

A) Para el examen de mínimos:

63130 - Fundamentación epistemológica y producción de conocimiento científico

- Se trata de una prueba de evaluación convencional en la que la calificación se obtiene siguiendo los parámetros al uso.
- Corrección: 10 preguntas cortas, o de opción múltiple, a punto por pregunta.
- Calificación: la propia de la escala decimal (ponderado de 0 a 4 / 10).

B) Para el portafolio:

- El portafolio incluirá:

I) Un breve ensayo sobre los contenidos teóricos impartidos en la primera fase de la asignatura (de fundamentación y exposición por parte del profesor) en la que el estudiante incorpora las actividades formativas complementarias (lecturas, discusiones, etc.) que haya realizado.

II) Una reflexión compartida con el profesor-tutor sobre el aprendizaje realizado.

III) El informe de autoevaluación.

- Calificación de los productos:

I) El ensayo: supondrá el 50% de la calificación final (de 0 a 5 / 10).

SUSPENSO (0/10): No respetar las normas ortotipográficas propias de un ensayo científico (ortografía, por ejemplo).- No fundamentar las afirmaciones.- Reducir el ensayo a opiniones.- No mantener una coherencia argumental, o no responder al tema del ensayo y/o de los artículos propuestos.-

APROBADO (1/10): Cumplir los mínimos señalados anteriormente.- Relacionar el ensayo con los contenidos impartidos en las sesiones presenciales, o sugeridos por los profesores.-

NOTABLE (2-3/10): Ampliar las referencias, o la fundamentación, o la argumentación, más allá de los mínimos impartidos en las sesiones presenciales.-

SOBRESALIENTE (4-5/10): Introducir elementos en la fundamentación, desarrollo o argumentación propios de los referentes epistemológicos, teóricos y metodológicos actualmente en auge (por ejemplo, la complejidad).-

II) Para la reflexión compartida, la valoración será de apto/no apto.

NoAPTO: la no presentación, o presentación parcial.

APTO: la presentación del informe.

La calificación de este producto la realizará el profesor que haya tutorizado la aplicación.

63130 - Fundamentación epistemológica y producción de conocimiento científico

III) Para el informe de autoevaluación, se asignará el 10% de la calificación final (de 0 a 1 / 10).

Consideraciones en torno al sistema de evaluación

UNO, sobre el contenido del examen de mínimos.

El contenido del examen de mínimos gira en torno a los términos y conceptos básicos de la epistemología, la teorización y la producción de conocimiento científico. Se exponen, explican y reiteran a lo largo de las distintas sesiones

presenciales. Se refuerzan con las actividades propuestas. Sin embargo, en aquellos casos en los que el estudiante se enfrenta por primer vez a materias de investigación educativa, es recomendable que, desde el primer momento, vaya elaborando un glosario base bajo la tutorización de los profesores.

DOS, sobre aquellos estudiantes que no superen la asignatura en el primer intento.

Aquellos estudiantes con dificultades para superar la asignatura en una primera convocatoria deberán, en todo caso:

a) Repetir (y superar) el examen de mínimos. Para garantizar el éxito, se sugiere que el estudiante en dificultad presente el glosario a la consideración de los profesores.

b) Modificar el ensayo en el sentido que los profesores le hayan indicado.

c) Mejorar los aspectos que se le señalen en la tutorización.